

JUICIO POR LA VERDAD**5-3-07**

-En la ciudad de Mar del Plata, Partido de General Pueyrredón, en instalaciones del Tribunal Oral en lo Criminal Federal de Mar del Plata, y siendo las 10:50 dice el

Sr. Presidente: Tomen asiento. Vamos a continuar con las audiencias celebradas con motivo del denominado Juicio por la Verdad en la que se investigan los actos de terrorismo de Estado y, previo a recibir la declaración testimonial de los testigos ofrecidos por los organismos de derechos humanos para el día de la fecha, el Tribunal quiere agradecer profundamente la presencia de funcionarios de la Secretaría de Derechos Humanos de la provincia de Buenos Aires, la subsecretaria señora Sara de Cobacho, la presencia de abogados representantes de la Secretaría de Derechos Humanos de la Nación. A los organismos de derechos humanos les pedimos que nos suministren el orden en que va a declarar los testigos y que citen al primero de ellos.

Sr. Abogado: Comencemos por Eduardo Soares.

Sr. Presidente: Tome asiento, doctor Soares. Buenos días. Doctor Eduardo Soares, usted ha sido citado a prestar declaración testimonial en la causa 890 en la que se investiga el terrorismo de Estado acaecido en esta jurisdicción entre los años 1975-1982, de manera que la declaración usted la va a prestar bajo juramento o promesa de decir verdad. El Código Penal castiga con pena de uno a diez años de prisión al testigo que sea renuente o no diga la verdad al ser interrogado por las partes. Más allá que en este proceso no hay partes en sentido material, ¿existe alguna circunstancia que a usted le impida decir la verdad de lo que se le pregunte?

Sr. Soares: No, señor Presidente.

Sr. Presidente: Bien. Si se pone de pie le tomo juramento.

-El testigo se pone de pie.

Sr. Presidente: Doctor Eduardo Soares, ¿jura según sus creencias decir la verdad de todo cuanto supiere y le fuere preguntado?

Sr. Soares: Sí, juro.

Sr. Presidente: Tome asiento. Doctor Soares, usted ya prestó declaración testimonial pero luego que usted lo hiciera se han ido incorporando nuevos documentos, nueva evidencia que guarda relación con el secuestro y homicidio de la licenciada María del Carmen Maggi. Entonces nosotros queremos volver a interrogarlo sobre la conformación de los grupos de ultraderecha en Mar del Plata, cómo operaban, qué es lo que sabe usted del secuestro y asesinato de María del Carmen Maggi, le vamos a exhibir alguna documentación y establecer algunas similitudes con lo que a usted le tocó a vivir con relación a su padre. Tiene la palabra, doctor.

Sr. Soares: En principio ratifico la declaración que en su momento presté ante vuestras excelencias en todos sus términos. Para ser un poco de historia y graficar cómo se dieron las cosas en Mar del Plata es necesario entender que Mar del Plata no estuvo, en cuanto a los sucesos que ocurrían entre los años '70 y '76, alejado de lo que pasaba en el resto del país. Pero en el caso de Mar del Plata particularmente se dieron algunas circunstancias que hicieron ese proceso muchísimo más grave. En Mar del Plata se conformó varias estructuras pero básicamente una estructura madre, que fue la Concentración Nacionalista Universitaria, que originalmente era una fuerza esencialmente política de derecha y posteriormente -entiendo que por algunas circunstancias que ahora voy a detallar ante el Tribunal- devino en una fuerza de apoyo y con apoyo de fuerzas armadas y de seguridad que operaron

en nuestra ciudad entre el '70 y el '76. Como dije en otras declaraciones que presté ante este mismo Tribunal, integraba también una fuerza política, yo era un cuadro de la organización Montoneros y a su vez militaba en la Juventud Peronista; además tenía una tarea política en la Juventud Peronista que era las relaciones con otras fuerzas políticas de Mar del Plata. Por lo tanto tuve acceso a un trato directo, así como tenía relaciones con organizaciones de izquierda, con algunas fuerzas del peronismo que estaban encuadrados en la derecha peronista de la época. Decía entonces que básicamente esa fuerza política, la Concentración Nacionalista Universitaria, originalmente era una fuerza esencialmente política; hasta el '73 siguió siendo esencialmente una fuerza política a pesar de que ya había producido una serie de hechos que la podían sindicarse que se iba transformando paulatinamente en una fuerza paramilitar de apoyo a fuerzas militares o de seguridad. Uno de estos hechos –que todos ustedes conocen- ha sido el asesinato de Silvia Filler, pero además hubo otra serie de hechos básicamente de agresiones a la izquierda peronista. Entiendo que a partir del '73 la CNU fue prácticamente la filial marplatense de lo que después fue las Tres A, es decir, entiendo que las Tres A en Mar del Plata fue el CNU. ¿Por qué? Porque tenía las mismas características de la manera que operaban las Tres A a nivel nacional. Grupos esencialmente militarizados, con un fuerte apoyo de infraestructura básicamente de la Marina, de la Armada, y en algunos casos de la Policía Federal o de la Policía de la Provincia de Buenos Aires. No recuerdo si en la anterior declaración lo dije –creo que sí, estoy casi seguro- pero les di un ejemplo al Tribunal, de los tantos que había, de cómo la CNU contaba con una ventaja adicional en esa lucha con las fuerzas de la izquierda peronista y es que tenía la colaboración básicamente de las fuerzas armadas. Pintadas, por ejemplo, que la CNU desarrollaba en paredones importantísimos de la ciudad, eran precedidos de una seguridad que les brindaba la estructura de Base de Submarinos o de la ESIM. Los camiones con soldados de la Infantería de Marina, uniformados, con FAL, cortaban las calles y los militantes de la CNU procedían a pintar una pared o desarrollar una actividad proselitista. Además los allanamientos y, en algunos casos, los homicidios que se produjeron en el marco que yo expliqué esto ante este mismo Tribunal, siempre eran precedidos por la presencia de quienes asumían su rol protagónico de autoridades policiales o militares. Casi sin excepción un allanamiento que terminaba en una ejecución, era precedido por alguien que exhibía una credencial o un uniforme o invocaba el carácter de tal. Pasó con mi papá y si ustedes ven la declaración de mi mamá ella explicaba que entraron muchachos con características militares, que además no pueden ingresar ... porque estamos hablando de lugares donde no se ofrecía resistencia, no estamos hablando de un lugar al que tienen que ir a tomar por asalto la casa donde hay un comando montonero, estamos hablando de lugares donde en general había civiles desarmados, como fue el caso de mi padre y otros casos.

Sr. Juez: Su mamá no prestó nunca declaración ante el juez. El homicidio de su papá es del día 27 de mayo del '75 ...

Sr. Soares: Declaró ante la policía ...

Sr. Juez: Sí, y la causa está cerrada el 27 de agosto. Pero su mamá en la declaración testimonial lo que dice es “que a la 1:30 –le digo por la cuestión de los uniformes- se hicieron presentes en su domicilio tres personas jóvenes, cuyas edades oscilarían entre los 22 y los 27 años, de cabello largos, dos de ellos con saco, campera larga de nylon azul, con polainas y el restante, que al parecer era el que mandaba, vestía una campera verde oliva, polainas con peluca larga que le cubría todo el rostro y empuñaba un arma con bayoneta. Que los nombrados hicieron vestir a su esposo llevándose con rumbo que la deponente desconoce pero al preguntarle la que habla “¿ustedes lo llevan para matarlo?” le contestaron que no, que enseguida volvían. Que es la primera vez que ve a esas personas y que en caso de volver a ver a los mismos no cree poder reconocerlos”. Esto lo dice en Policía. “Que ignora en qué vehículo o vehículos pudieron conducirlo, que su esposo no tenía enemigos y que el hecho lo atribuye a una venganza presumiblemente por lo acontecido en la Seccional 2ª donde se encuentra su hijo, etc, etc.”.

Sr. Soares: Yo no tenía presente esa declaración pero, bueno, de alguna manera guarda relación con esto que digo. Pero además fíjense que si ustedes ven la composición de las fuerzas de Montoneros en

Mar del Plata, de nuestra organización y de las organizaciones que la componían desde el punto de vista político, excepto en la operación específica de la comisaría 2ª donde un comando de nuestra organización intenta rescatarme, no van a encontrar ustedes en el desarrollo de nuestra organización en Mar del Plata desde que nacimos a la vida política marplatense hasta el '76 un solo muerto de nuestra organización que haya caído en enfrentamientos con fuerzas policiales o en el marco de un operativo militar. ¿Qué significa eso? Significa que, a diferencia de otros lugares del país, Mar del Plata tuvo un desarrollo esencialmente político y era la política la prioridad de Montoneros en Mar del Plata. Justamente por eso se explica la cantidad de cuadros de nuestra organización que murieron en otros lugares del país se podría decir que fue una “cantera de cuadros” Mar del Plata en ese sentido. Y todos los compañeros nuestros que fueron ejecutados entre el '74 y el '76, todos lo fueron de la misma manera en que fue ejecutado mi papá; es decir, cada uno de nuestros militantes fue hecho prisionero y ejecutado posteriormente. Uno de los ejemplos más claros –que yo lo mencioné también- fue el de Pacho Elizagaray. Elizagaray era un oficial de nuestra organización y además era uno de los jefes de la JUP. Se produjo un incidente en la Facultad de Derecho más o menos en octubre del '74; tuve oportunidad de presenciarlo porque si bien no militaba en la facultad -iba a estudiar exclusivamente y militaba afuera- había habido una serie de enfrentamientos serios con la CNU y con los militantes de la CNU que estudiaban. En setiembre, octubre, hay elecciones en la Facultad de Derecho, un proceso electoral que no me acuerdo qué se elegía, y me tocó ir con un grupo de compañeros a colaborar con Pacho y con los compañeros que estaban ahí en ese momento. Se produjo un incidente familiar casi, sin importancia; un colaborador nuestro le rompe la cara a un colaborador de ellos, que tampoco era un militante, se pelean por una cuestión de mujeres. El de ellos va a los jefes de la CNU y dice “me pegó la JUP”. Esa noche pintaron la casa de varios dirigentes de la JUP, básicamente la de Pacho Elizagaray, que estaba en la calle Mendoza y donde vivían los padres y los hermanos (que a su vez eran todos militantes), y le pintan “Pacho, sos boleta” y esa cruz que pintaban ellos, el Cristo Vence, con el palo más grande del Cristo y una más chiquita, que creo era la de San Agustín. Pacho es muerto es marzo ...

Sr. Juez: El 21 de marzo.

Sr. Soares: ... y este tipo de operativos como la muerte de Pacho se repiten permanentemente, es decir, amenaza previa, en algunos casos, en otros casos allanamiento exhibiendo o invocando la calidad de funcionarios públicos o preventores o miembros de alguna fuerza de seguridad y posteriormente la toma de prisioneros y la ejecución. En oportunidad de prestar declaración anteriormente identifiqué a algunos de los miembros de la CNU, mencioné a varios, algunos de los cuales estaban en la Facultad de Derecho, y expliqué además –ratificó eso- esta composición de nuestra fuerza política y cómo la CNU, en menor medida el CdO y la Juventud Sindical Peronista, se fueron transformando en una fuerza exclusivamente para atacar y diezmar a la izquierda peronista, a la izquierda en general y a la izquierda peronista en particular, en consonancia con lo que estaba ocurriendo a nivel nacional. Explicué la vez pasada y ratifico ahora que he tenido oportunidad directa de discutir con algunos miembros de la CNU, con Beglisso, con Ulloa, con Demarchi, básicamente con los que estaban en la Facultad de Derecho. En algunos casos mientras estudiaba, asumiendo ellos el carácter de CNU, en la época en la que todavía eran una estructura semi política, y cómo después esto fue cambiando, fue mutando en esto que digo ahora.

Sr. Juez: Perdón, Soares, ¿en ese cambio de la CNU influyó el homicidio de Piantoni o ya antes también tenía la misma configuración? Porque lo que usted dice de Elizagaray sucede el día posterior al entierro de Piantoni.

Sr. Soares: Supongo que puede ser que haya influido. De todas formas la estructura de la CNU, como estaba, la fuerza de choque y las actitudes que ellos venían teniendo la tenían desde antes. El tema de Piantoni me da la sensación que se produjo en un momento donde había una ofensiva muy grande de parte de la derecha en todo el país; había una ofensiva donde nuestra organización estaba siendo diezmada, castigada muy duramente. Para la época del homicidio de Piantoni nuestra organización ya había pasado a la clandestinidad, ya estábamos siendo muy golpeados a nivel nacional, eso se reflejaba

en Mar del Plata porque el nivel de hostigamiento del que veníamos siendo objeto por parte de la CNU no se correspondía con una actitud ofensiva que por lo menos Montoneros en Mar del Plata habíamos venido produciendo en ese momento. Prácticamente se podía decir que en Mar del Plata no había habido operaciones militares. Digo eso porque es un argumento, un fundamento esencial, es decir, la CNU no salió a matarnos a nosotros porque se defendían; la CNU salió a desarrollar en Mar del Plata una ofensiva contra la fuerza del peronismo revolucionario en consonancia con lo que estaba ocurriendo a nivel nacional. Creo que eso es incontrastable. Encuadrar la operatividad de la CNU en el marco de una lucha doméstica exclusivamente, en una pelea de bandas marplatenses, creo que es un error; era una lucha que se estaba produciendo en todo el país y había una ofensiva muy grande de la derecha y de los sectores de la burocracia sindical peronista -como llamábamos nosotros- para empujarnos fuera de la identidad del peronismo. Eso explica el asesinato de nuestros principales dirigentes en Mar del Plata y en algunos casos de compañeros nuestros que, si bien no eran lo que en aquella época llamábamos “jetones”, cuadros públicos, sí eran o habían sido cuadros importantes de nuestra organización, como Hugo Kein por ejemplo, que fue también secuestrado en circunstancias muy parecidas. Fue secuestrado en pleno centro de Mar del Plata, creo de un estudio de arquitectura donde trabajaba. Hugo Kein había sido jefe de unidad de nuestra organización, un cuadro importante, histórico además, de una trayectoria muy importante, que venía de La Plata. Fue secuestrado y asesinado al mismo estilo que Pacho Elizagaray, que Gasparri. Fíjense ustedes por ejemplo el asesinato de René Isuz, un fundador de las FAP, se produjo muchísimo antes que la muerte de Piantoni; yo no recuerdo pero creo que apareció carbonizado al estilo de Daniel Gasparri, fue a principios del '75, fines del '74, más o menos. Estoy hablando de cuadros prácticamente desactivados. Hugo Kein -que había llegado a ser un oficial muy importante de nuestra organización- era un compañero que si bien pertenecía al proyecto casi había dejado de militar, era un colaborador, y en el caso de René Isuz, respecto del Peronismo de Base, pasaba otro tanto. Había una ofensiva por parte de estas estructuras político-militares pero además -esto es importante que vuestras excelencias lo tengan en cuenta al momento de valorarlo- nuestra organización también era una estructura político-militar, pero estamos hablando político-militar en el sentido de que eran estructuras mixtas, políticas y militares en el sentido que contaban con la colaboración expresa de las fuerzas de seguridad. A diferencia de otros lugares del mundo, de las organizaciones fascistas italianas, que eran estructuras exclusivamente civiles en algunos casos, la CNU no podía desarrollar la ofensiva que desarrolló contra nosotros con sus propias fuerzas, no tenía semejante capacidad operativa. Es más, no podía pintar una pared, no podía mantener un enfrentamiento con nosotros para pintar una pared la CNU sola, con sus propias fuerzas, necesitaba la colaboración de la Marina, de la Policía Bonaerense o la Federal. Lo mismo pasaba a nivel nacional con las Tres A; las Tres A no tenía un nivel operativo ... no podía mantener si no era a partir de la colaboración explícita de la Policía Federal y ya llegado el golpe con el concurso activo de las fuerzas armadas abiertamente. Le decía la vez pasaba que algunos de sus cuadros lo venían avisando. Piantoni era un cuadro más militar, era un hombre operativo, no era un hombre tan pensante, pero Gustavo Demarchi era un jefe real, más que un jefe oficial, como podía ser Piantoni. Fíjense ustedes que en cada una de las reuniones donde tuvimos que chocar con la CNU por razones burocráticas o administrativas, quien representaba a la organización era Demarchi, no Piantoni, y en esas reuniones en general Demarchi solía anunciar este tipo de actitudes. Básicamente hubo dos reuniones que fueron muy importantes, muchísimo antes de la muerte de Piantoni, porque mucho antes de la muerte de Piantoni dejamos de tener todo tipo de relaciones. Una primera reunión se dio allá a fines del '72, principios del '73 que fue convocada por Julio Troxler, interventor del PJ en la provincia de Buenos Aires, y se hizo la reunión en un local allá por Colón, cerca de la plaza, no me acuerdo bien.

Sr. Juez: Perdón. Troxler en ese momento estaba como interventor en la CGT ...

Sr. Soares: Perdón, Julio Troxler no. A ver ... Sí, Troxler, digo bien. Troxler en ese momento no estaba en la CGT. Julio Troxler era un viejo jefe de la Resistencia, no estaba en la CGT ni era el funcionario que fue después porque fue antes de las elecciones del '73 interventor del PJ. La CNU participó en esa reunión y el representante de la CNU -Piantoni no fue a esa reunión- fue Demarchi y en ese momento pidió exactamente lo mismo que pidió un año y medio o dos después, en una reunión

de juventudes políticas del peronismo, que debe haber sido uno de los últimos intentos del general Perón por unificar lo que era inunificable, intentar unificar las distintas variantes de la Juventud Peronista. Se hizo una reunión en la CGT de Mar del Plata, antes de la fusión entre FAR y Montoneros, igual que la anterior, donde iban dos o tres JP, Montoneros original, no la Montoneros unificada que al igual que las FAR original tenían sus propia Juventud Peronista. Mucho de los compañeros que estuvieron ahí como Mariani (este chico que murió en Formosa, compañero de la UES) y Demarchi en los dos casos hizo el mismo planteo, es decir, que se unificara la representatividad. ¿Demarchi qué pedía? “Todos ustedes son FAR y Montoneros, no me pueden venir 20 a mí”. Esa claridad política puesta de manifiesto implicaba que desde el punto de vista táctico y político se pretendía juntar todo para después ir contra toda una fuerza política como posteriormente y efectivamente pasó. El hecho que motiva esta declaración que ustedes me leyeron de la cuestión específica de ...

Sr. Juez: ... del secuestro de Maggi y la similitud que existe con el asesinato de su padre.

Sr. Soares: Fue casi un calco, las dos operaciones fueron casi un calco. Yo no tuve acceso al expediente de Maggi, excepto que me esté equivocando en las versiones que a mí me llegaron, pero las versiones que me llegaron respecto del secuestro de Maggi y el tipo de participación, las características de las personas que participaron en el hecho, son muy similares a lo que ocurrió con mi viejo.

Sr. Juez: Cuando usted declaró hace tiempo ante el Tribunal, usted dijo que su madre le había hecho una descripción de la persona que dio la orden que a su padre había que subirlo al automóvil.

Sr. Soares: El que era el jefe del grupo.

Sr. Juez: El que era el jefe del grupo, porque no lo conocía a su padre ...

Sr. Soares: No, no, no.

Sr. Juez: ... entonces lo tuvieron que llevar hasta el auto y usted contó que había una persona, dio las características y por eso yo le hacía referencia que esta declaración que presta su madre la presta en Policía, donde no hay nada de eso y nunca la llamaron a prestar declaración ante el juez. ¿Usted recuerda los datos que me había dado en aquella época, de lo que le había dicho su madre?

Sr. Soares: Muy vagamente. Una persona joven, de no más de 30 años, creo que cabello oscuro y no me acuerdo las características del cuerpo porque no sé si mamá describió el cuerpo porque creo que estaba adentro del vehículo.

Sr. Juez: Usted había dicho “pelo negro, peinado para atrás, con bigote”...

Sr. Soares: Creo que no había una descripción del cuerpo entero porque me parece que no bajó del vehículo. Me parece que lo que hicieron fue llevarlo hasta el vehículo, esa persona lo identificó ...

Cassette 1 B

(Continúa Sr. Soares): ... yo creo que era alguien de la Policía de la Provincia de Buenos Aires que sí lo conocían a mi papá. Porque además mi papá me iba a ver a la comisaría; dudo que esa persona fuera ... porque además los miembros de la CNU no lo conocían. En todo caso si había alguien de la derecha peronista que actuó en ese grupo operativo fue de los que ingresaron a mi casa, pero me parece a mí que había un oficial –que era uno de los interrogadores cuando fui detenido, que tenía estas características: pelo aindiado negro, morrudo, de bigotes- que no sé si era el segundo del comisario Maití, que era el jefe de la Regional. Me parece que el testimonio del comisario Maití –bueno, no tengo por qué decirle a V.E. lo que tienen que hacer- sería importantísimo porque además fue el jefe de la Regional Mar del Plata en todo ese período; en mi caso fue el que me interrogó durante 10 días

en la tortura, no tuvo empacho en interrogarme ... uno de los pocos que interrogaba a cara descubierta, y este oficial estaba siempre con él. Yo tenía 22 años, este oficial debiera tener 28, 30, como mucho, era un muchacho joven.

Sr. Juez: Le hacía esa pregunta porque el secuestro de su padre no tuvo mucha difusión periodística, fue la nota aislada. Pero el secuestro de Maggi apareció en los medios todos los días de mayo y hasta se hizo un identikit del raptor. Entonces lo que llamaba la atención es que el padre de Maggi, que cuando se presenta este grupo en la casa, lo describe. Por eso le preguntaba, un hombre de 26 años; 1,75 o 1,80 m. de estatura, 70 u 80 kg de peso, pelo negro, lacio, cortado a la romana, peinado hacia atrás ...

Sr. Soares: Bigotes así como yo pero más negro.

Sr. Juez: Claro, pero daba todas las características; en los diarios no sale publicado el identikit, ahora vamos a ver si encontramos la causa y está el identikit en el expediente. Pero usted establece que hay un parangón ...

Sr. Soares: Es lo que mi mamá me dijo. Insisto en que yo creo que ese era un funcionario, tenía que ser necesariamente un funcionario policial porque ¿mi papá qué relación tenía con la CNU? No militaba, no tenía ninguna manera de ... podía entrar toda la CNU a mi casa que no podían determinar quién era. La única forma es que tiene que haber sido un funcionario policial y yo diría que debe ser de la Policía Bonaerense porque tampoco los de la Federal lo conocían. Mi papá la única manera que lo conocían es del período que me estuvo visitando en la comisaría 2ª.

Sra. Abogada: Buenos días, doctor. Con respecto a la reunión que usted nos relata que fue en la CGT. ¿En qué año fue?

Sr. Soares: Debe haber sido mediados del '73 o cerca del '74; fin del '73, principios del '74.

Sra. Abogada: Mencionó que estaba presente como representante político de la CNU ...

Sr. Soares: En esa reunión estaban Mario Cámara por el CdO, esta la Juventud Sindical Peronista (no me acuerdo quién estaba, creo que era alguien del pescado o de la construcción), estaba Demarchi por la CNU y había alguien por la Alianza Libertadora Nacionalista. Después había alguien de la Juventud Peronista del FEN (lo que era Guardia de Hierro en ese momento) y del lado nuestro estaban Federico Báez, Isabel Hecker, Arturo Mariani, estaba yo, alguien del PB que no me acuerdo quién sería, enfrentados en una mesa. Y efectivamente Gustavo Demarchi asumí la representación de la CNU y de alguna manera era la voz cantante del resto del grupo de ellos.

Sra. Abogada: Se lo pregunto para de alguna manera reiterarlo porque ha habido inconvenientes con esta reunión en particular que Demarchi ha negado. Por eso me parece importante que en esta reiteración de su testimonio, aparte de ratificar plenamente lo que ya dijo en su momento, volver a puntualizar claramente y con las personas que usted recuerda que estaban.

Sr. Soares: Sí, sí. Demarchi era el que hablaba en nombre de la CNU en esa reunión.

Sra. Abogada: Saliendo de esta cuestión de esta reunión, con respecto a Pacho Elizagaray. ¿Usted recuerda que hubiera algún tipo de enfrentamientos por fuera de lo que era estrictamente ... la actividad de Pacho con relación a su padre y con estos sectores de la CNU.

Sr. Soares: Sí, bueno, ahí sí era por ahí una cuestión más doméstica, no sé bien, pero el padre de Pacho Elizagaray había sido un militante de la resistencia peronista; había sido un capitán del Ejército que quedó desafectado de la fuerza a partir del '55, después estudio, se hizo abogado y siguió muy ligado a la política del peronismo. Nunca fue un cuadro de nuestra organización, ni un colaborador ni

estaba cercano para nada, pero sí era un hombre con muchísima conciencia, con una conciencia antiimperialista muy profunda. Y tuvo los hijos que tuvo: sus hijos todos militaron en este tipo de posiciones. El padre ejercía la profesión de abogado y tengo entendido que varias veces se cruzó con Demarchi mal, se cruzaron mal en Tribunales con enfrentamientos que no pasaron de lo verbal pero sé que era una especie de Boca-River, era un clásico cuando se veían. Yo estuve presente en varias reuniones en la casa de Pacho donde el padre mostró su preocupación, estaba muy preocupado y alguna vez llamó a mi mamá para transmitirle la preocupación porque decía “a ustedes los van a matar, estos tipos no joden”. Alguna vez llamó a mi mamá diciéndole “mirá, estoy preocupado porque el Negro también está metido en esto, a ver si les pasa algo”. La actitud que tuvimos nosotros era la actitud que tienen todos los jóvenes con los padres pero estaba muy preocupado porque en los enfrentamientos verbales que había tenido con Demarchi sé que el intercambio fue muy duro y en algún momento ha de haber mediado amenazas o admoniciones de algún tipo.

Sra. Abogada: Cuando usted menciona a su compañero René Isuz, que fue muerto, ¿su muerte se produce antes de la de Piantoni?

Sr. Soares: No sé en qué fecha.

Sra. Abogada: Es decir, para tratar de establecer ante el Tribunal si a partir de la muerte de Piantoni se intensifica la muerte de los compañeros de la Tendencia y si, en su criterio, esto puede tener algo que ver con que evidentemente ha habido un cambio en la conducción de la CNU.

Sr. Soares: Sí, como le decía recién al Tribunal, creo que el cuadro pensante de la CNU me parece que fue siempre Gustavo Demarchi, en menor medida Biglisso y algunos otros con los que ... A ver, que no se malinterprete esto que voy a decir. Se podía hablar, mal pero se podía hablar, eran tipos que pensaban, eran cuadros de un proyecto político. A mí me parece que efectivamente a partir de la muerte de Piantoni se intensificaron las agresiones, las hostilidades y la ofensiva básicamente contra las tres fuerzas ...

Sr. Juez: Perdón, Soares, que lo interrumpa. ¿Es posible que después de la muerte de Piantoni todos estos que no eran pensantes se hayan salido de madre, es decir, que no los hayan podido organizar o coordinar y que se mandaran o cree que no, que es ...?

Sr. Soares: Mire, señor Presidente, en esa época nadie se cortaba solo, ni nosotros ni ellos. Es decir, es impensable que un cuadro de ellos, por más que sea una bestia, se corte solo, es imposible pensar eso. Porque el nivel de organicidad –situémosnos en lo que era la década del ‘70- hace imposible pensar que un cuadro montonero se cortara solo y es imposible pensar que un cuadro de la CNU se cortara solo; no entraba en la cabeza de un militante de aquellos años, cualquiera sea ... La estructura colectiva era fundamental. Puede ser que hubiera algún caso, pero insisto en que ese nivel de ofensiva, sobre todo contra nuestras fuerzas, coincide más –además que justamente se produjo el tema de Piantoni- con una ofensiva nacional que se produjo. Estaba en consonancia con lo que pasaba ... pero además con lo que pasaba en los lugares donde había CNU. En La Plata, por ejemplo, la ofensiva de la derecha contra nuestras fuerzas fue altísima, fue muy alta, y en los lugares donde no había poder de las fuerzas de la derecha peronista eran reemplazadas lisa y llanamente, en algunos casos, por esta entelequia –podemos llamar- que eran las Tres A cuyos dirigentes eran todos policías o funcionarios del gobierno de Isabel. La verdad es que descarto absolutamente esa hipótesis, la posibilidad de que alguien se corte solo, tanto por las características políticas de esas organizaciones como por lo que era el contexto político-histórico de ese momento. Ninguno podíamos cortarnos solos.

Sra. Abogada: Si bien usted no militaba en el frente universitario, de la JUP en esa época, recuerda que el mayor desarrollo en el ámbito universitario se dio en lo que fue la Universidad Católica de Mar del Plata y también esto conectado con la suerte corrida por María del Carmen Maggi. Usted tiene conocimiento de que pudiera, de lo que estaba pasando en ese momento en el ámbito universitario con respecto a la suerte de la Universidad Católica y también en ese momento estaba en paralelo la

llamada Universidad Provincial de Mar del Plata, que tenía carreras que estaban perfectamente divididas las aguas.

Sr. Soares: En ese período básicamente la Facultad de Derecho pero la Universidad estaba en conflicto. Había todo un proceso que encabezaba la JUP, en un conflicto muy serio por este tipo de reivindicaciones. A mí me tocó muy tangencialmente participar; la información la tenía en forma directa de Pacho Elizagaray porque pertenecía al mismo ámbito de oficiales que yo participaba. Había una estructura de unos seis compañeros, siete -la mayoría de los cuales están muertos, creo que todos- y el responsable estudiantil de Montoneros en la Universidad era Pacho y en las reuniones de ámbito él explicaba esa problemática. En esa oportunidad que tuve ese incidente justamente se había pedido un apoyo fuera de la estructura universitaria porque además la iniciativa de la CNU era muy grande; la fuerza de la CNU armada en la Universidad ... y había conflictos de esa naturaleza. No recuerdo con precisión porque estaba bastante alejado de la política universitaria pero sí, efectivamente, en ese período estaba el conflicto en plena ebullición. Tuve oportunidad también, en mi carácter de referente de la Juventud Peronista, de hablar en algunas oportunidades con monseñor Pironio, varias veces pedí audiencia con Pironio y me recibió. Ya cuando acrecentó la ofensiva de la CNU, alguna vez pedí una audiencia con monseñor Pironio para mostrarle la preocupación que teníamos y no sé si el término es apretarlo pero no estábamos muy de acuerdo con los términos muy amplios con que a veces monseñor Pironio condenaba la violencia, sobre todo después de la muerte de Pacho. La última vez que lo vi a monseñor Pironio fue después de la muerte de Pacho, que pedí una reunión con él para decirle “señor, esto es una locura” y realmente estaba diez mil veces más preocupado que nosotros porque ...

Sr. Juez: El 22 de marzo del '75 cuando lo matan a Elizagaray con sus primos Pironio emite un comunicado condenando la violencia y condenando el juzgamiento superficial que se estaba haciendo, refiriéndose obviamente a estas víctimas.

Sr. Soares: Yo debo haberme entrevistado con él cinco o seis días después de ese comunicado, planteándole, digo “¿habrá forma de parar esta sangría?”. En el marco de esa discusión surgió el tema del conflicto universitario, conflicto que efectivamente estaba encabezando entre otros Pacho Elizagaray. La CNU se podía decir que se la tenía jurada a Pacho, en parte por esto que la doctora pregunta, los enfrentamientos con el padre. La CNU podía, como pasa con la derecha ... la derecha le tenía más bronca a los viejos cuadros del peronismo de la década del '50 y '60 que a nosotros, que casi no nos consideraban peronistas, es decir, “a estos los matamos porque hay que matarlos”. Pero a alguien como Elizagaray, a alguien como Troxler, a alguien como Atilio López, que venían de veinte años de peronismo, la derecha tenía un ensañamiento con esa gente. Entonces, en alguna medida, sea por los enfrentamientos con el padre, obviamente algo habrá surgido en esas discusiones donde eran perro y gato, se veían y era putearse ...

Sr. Juez: ¿Y usted recuerda la actitud de Pironio? ¿Lo vio intimidado, lo vio presionado?

Sr. Soares: Preocupado, doctor, muy, muy preocupado. Lo vi como diciendo “esto se nos va de las manos”. Me acuerdo que yo de esa reunión me fui medio como dando un portazo, enojado con Pironio, decía “¿cómo el obispo de acá no puede resolver esto?”. No lo podíamos resolver nosotros pero era la institución de la Iglesia. Muy preocupado, muy preocupado.

Sr. Juez: ¿Recuerda usted si en aquel momento el obispo era blanco de las críticas de este sector?

Sr. Soares: Pero claro, por supuesto, sí, sí, sí. Pintadas por todos lados -la Catedral, la Facultad de Derecho- “Pironio montonero”, claro que sí.

Sr. Juez: O sea que de alguna manera estos sectores lo vinculaban a Pironio más cerca de ustedes ...

Sr. Soares: Totalmente, absolutamente. Yo he tenido, para ese mismo período ... Digamos, la regional nuestra -la Regional 7- abarcaba desde La Plata hasta Tierra del Fuego y además de ser un referente

de la Juventud Peronista acá participaba en el Consejo de la Regional, que era uno por cada zona, seríamos quince, con el responsable de toda la Juventud Peronista de esta zona. A mí me tocó hablar con otros obispos de la Iglesia; me tocó hablar muchísimo con monseñor Marengo, obispo de Azul, con monseñor Jaime de Nevares, con los obispos de la Iglesia que eran permeables al diálogo, había algunos que era imposible ni acercarse por la Curia. Todos estaban muy preocupados. Monseñor Marengo estaba muy preocupado pero estaba en Azul, era el paraíso eso comparado con Mar del Plata ...

Sr. Juez: Nosotros estuvimos en Azul también y allá ...

Sr. Soares: Sí, sí, estuve preso en Azul un tiempo y conocí lo que pasó. Pero comparado con Mar del Plata era una cosa ... Pero da la sensación de que monseñor Pironio se veía impotente para resolver eso; no había forma de poder resolver ...

Sr. Juez: Tanta violencia ...

Sr. Soares: No, no, me parece a mí que ... claro, nunca me lo dijo, tampoco un obispo me puede decir a mí en ese momento por varias razones, primero porque es un obispo y después hasta por la diferencia generacional, pretender que un obispo le diga a un chico de 22 años una evaluación política ... pero me la sensación –al menos yo informé eso en las estructuras que me correspondían- que monseñor Pironio creía que la hegemonía de los sectores –incluso dentro de la Iglesia- que eran permeables a esta política no había manera de pararla. Él hablaba mucho con Pacho además; con Pacho hablaba por otras cosas, específicamente por el tema de la Universidad Católica.

Sra. Abogado: Discúlpeme, doctor, no es que monseñor Pironio no pudiera parar tanta violencia; lo que evidentemente estaba en discusión y en juego en ese momento en Mar del Plata, en la Universidad Católica, era la preeminencia de un grupo totalmente retrógrado y con un proyecto de país diferente al que los sectores que políticamente estaban teniendo su influencia y su desarrollo en la Facultad de Derecho a través de la JUP y había una coincidencia en cuanto a la finalidad última con monseñor Pironio ... No nos olvidemos que Pironio junto con monseñor Sidotti fue uno de los autores de capítulos del documento de Medellín y presidía el CELAM. Evidentemente, lo que estaba en juego en esta ciudad –como por ahí no se dio en otras ciudades del país- es esta lucha por el poder y se entiende si vemos lo que pasaba a nivel nacional. Monseñor Pironio quedó entrampado en esta situación y la gran preocupación de Pironio puede llegar a estar en cuál era la posición de la Curia en general (porque la Universidad Católica pertenecía a la Curia) y la JUP bregaba por hacerla pública a la Universidad, la derecha también pedía eso, pero los proyectos que había para la Universidad evidentemente no eran los mismos. Disculpe esta intromisión pero la violencia que se vivió acá en esos años es interesante poder contextualizarla y dejarla claro: no era una violencia gratuita o de enfrentamiento –como dijo el testigo- por cuestiones domésticas o simplemente entre la derecha y la izquierda peronista, eran proyectos de país distintos lo que se estaban enfrentando.

Sr. Soares: No sé si ha terminado el interrogatorio pero creo que además iba más allá. Nosotros teníamos informaciones muy fehacientes y hay muchas investigaciones al respecto que el problema de las Tres A, de la derecha peronista, no era ni siquiera un fenómeno ... así como la CNU no fue un fenómeno doméstico, tampoco las Tres A era un fenómeno nacional. Nosotros tenemos información muy concreta de la participación de Robert Hill, el embajador norteamericano en Argentina, en la conformación con estos sectores, de John Negroponte, que actualmente es un funcionario muy importante y que ya en esa época venía con responsabilidades, había creado lo que fue el grupo MANO en Guatemala y otras organizaciones en Centroamérica y actualmente John Negroponte sigue siendo un hombre muy importante de la Secretaría de Estado en la estructura de poder de esta administración de Bush. Circunscribir esto exclusivamente a una cuestión ni de CNU-Montoneros ni de Tres A-izquierda peronista; hay muchos trabajos elaborados en ese sentido donde la participación de las estructuras de poder o la participación de la CIA o el Departamento de Estado norteamericano

en esa época era muy activa. No se crean estas cosas sólo porque aparece un “brujo loco” que arma una fuerza militar.

Sr. Juez: ¿Y los referentes a nivel nacional de la CNU, qué nombres se pueden decir?

Sr. Soares: Bueno, a nivel nacional había algunos muy importantes. Por ejemplo, dos referentes muy importantes de La Plata fueron Navazo y Salas.

Sr. Juez: ¿A Arano Maderna lo sintió nombrar?

Sr. Soares: No. Navazo creo que era el que aparecía en una foto muy conocida en Ezeiza con un fusil en la mano corriendo. Había otro dirigente llamado Patricio Fernández Rivero creo, era un dirigente muy importante. Después estaba Giovenco, que era un hombre que se incorporó a la CNU, en realidad ha sido un cuadro reciclado. Patricio Fernández Rivero era un hombre que actuaba mucho en Capital también. Giovenco era un hombre que venía de las estructuras sindicales y que fue reciclado por el CNU, podríamos decir contratado, un cuadro exclusivamente militar. Murió porque creo que llevaba un explosivo en la cartera y le estalló, creo que iba a poner un explosivo a algún lado y murió.

Sr. Juez: ¿Usted recuerda de esos cuadros del CNU a nivel nacional si a alguno de estos le faltaba un brazo?

Sr. Soares: Giovenco.

Sr. Juez: ¿Giovenco era?

Sr. Soares: Sí, Giovenco tenía un problema en un brazo.

Sr. Juez: ¿Le faltaba un brazo?

Sr. Soares: No sé si le faltaba, sé que tenía problemas en un brazo porque había tenido un problema con un explosivo.

Sr. Juez: ¿Usted está seguro?

Sr. Soares: Sí, sí, Giovenco tenía un problema en un brazo, seguro. No sé si le faltaba ...

Sr. Juez: Le pregunto porque puede haber estado en Mar del Plata; entonces es muy importante precisar ...

Sr. Soares: No sé si le faltaba pero tenía un problema porque –bueno, la segunda fue la definitiva- sé que le estalló un explosivo en un brazo. Era un hombre de otra generación me parece a mí, era un hombre mayor que los cuadros medios del CNU, que eran mayores que nosotros pero ahí nomás. Giovenco era un hombre que cuando murió tenía arriba de cuarenta años supongo, mas o menos.

Sr. Juez: ¿No sabe en qué brazo?

Sr. Soares: No, no, no, Señoría, no. Además yo no lo vi nunca; sé que era famoso porque había tenido un problema en un brazo con un explosivo.

Sr. Juez: ¿Estos grupos normalmente estaban armados o se sabía que estaban armados cuando se los veía en la Universidad?

Sr. Soares: A la universidad iban casi siempre armados, sí, sí, sí. Pero además venían armados desde la época de Onganía o de Lanusse. Yo entré en la facultad en el '70 y esta gente ya andaba armada en

la facultad. Creo que –nobleza obliga- hay que reconocer que en ese período no eran una estructura, creo que tendrían conexiones pero no era una estructura absolutamente ligada a fuerzas de seguridad.

Sr. Juez: Era más político.

Sr. Soares: Sí, y más independiente si se quiere, por más que anduvieran armados. Obviamente, si podían entrar armados a la Facultad de Derecho algún guiño tenían; nosotros no íbamos armados a la Facultad de Derecho, no había forma. Pero me parece que operaban más por las de ellos.

Sra. Abogada: Una última pregunta. ¿Usted sabe o recuerda quiénes pueden haber estado participando en el velatorio de Piantoni, hablando de referentes nacionales que puedan haber venido? ¿Tiene conocimiento de que se hubieran hecho presentes en Mar del Plata?

Sr. Soares: Sí, pero no sé quiénes son. Sé que vinieron prácticamente todos los dirigentes del país, por lo menos de Buenos Aires y La Plata seguro, pero no tengo nombres. Creo que hubo algún tipo de observación sobre el velorio que hizo la organización, o al menos no me llegaría a mí la información. En general –a ver, esto es importante, no recuerdo si lo dije antes pero pasó dos veces por lo menos- nosotros teníamos una estructura nacional de inteligencia y una estructura regional, que seguramente tendría mucha relación con la Policía de la Provincia –no sé, sabe Dios cómo sería- pero, por ejemplo, el mismo día que lo matan a Pacho el jefe de la unidad nos junta a todos los oficiales y nos dice: “Tenemos información de nuestra estructura de la regional –la cabecera de la regional estaba en La Plata- que salió para acá un grupo operativo; dos o tres Falcon salieron de la jefatura de Policía en La Plata y tenemos información de acá que llegó, porque a esos mismos vehículos se los vieron en la Regional en Entre Ríos y se los vieron en Sarmiento, donde está la Federal”.

Sr. Juez: Perdón, a los vehículos que salieron de La Plata ...

Sr. Soares: A los vehículos que salieron de La Plata. Es decir, salieron tres vehículos y acá llegaron tres vehículos.

Sr. Juez: Está claro. ¿Y los vieron en la delegación de la Policía Federal?

Sr. Soares: Los vieron en la delegación de la Policía Federal y los vieron en la Regional. Eso informa el jefe nuestro de la unidad, Juan Gasparini, el actual escritor, era el compañero nuestro que estaba a cargo de la unidad. Entonces dice “yo quiero saber dónde van a ir a dormir cada uno de ustedes y además que informen a los distintos ámbitos que hay un grupo operativo en Mar del Plata. Pueden venir por nosotros, pueden venir por alguien, pero salió un grupo operativo, muchos más datos no tenemos”. Entonces pasa revista a dónde va a ir a dormir cada uno. Pacho Elizagaray vivía o dormía en un lugar que era un depósito de barcos o botes, o donde se arreglaban o calafateaban barcos, no me acuerdo bien en qué lugar, con uno o dos compañeros más, compañero que después cayó en La Perla (el Monje le decíamos, era un aspirante montonero) y dijo “yo estoy en tal lugar pero me parece que me voy a ir a dormir a otro lado porque tengo miedo que lo hayan detectado porque hace dos meses que estoy acá”. Y el responsable de la unidad le planteó “no, no te arriesgues: o te quedás acá o te venís a dormir a mi casa, que mi casa es segura y prácticamente uno de los pocos que la conocen sos vos. Pero hoy y mañana no te quiero en lugares que no podamos controlar”; “bueno, bueno, ya me voy a arreglar”. Fue una sorpresa para todos la muerte de Pacho porque además ninguno de nosotros sabía que había elegido ese lugar para ... pero fíjese, señor Presidente, que si la derecha hubiera tenido detectado el lugar donde vivía hubiera producido un hecho en el lugar donde vivía. A su vez, los primos y el tío de Pacho vivían en ese lugar desde hacía muchísimo tiempo, podrían haber ido en ese momento o en otro; es decir, la deducción es que lo han seguido de algún lado y fueron a buscarlo ...

Cassette 2 A

(Continúa Sr. Soares): ...de los cuadros medios, de la agrupación, uno de la UES, otro de la Juventud Peronista, en dos cuadros de agrupaciones que no tenían una importancia estratégica, nosotros

entendemos que fue específicamente fue una sorpresa para todos, más que nada para los que estábamos en esa estructura. Y la otra, que tiene que ver con esta injerencia de que - por eso le decía que no es una cuestión marplatense, porque está claro que la infraestructura vino de allá, la infraestructura para esa operación vino de allá y yo entiendo que esa infraestructura ha venido en otros casos también.

Sr. Abogado: Le voy a ir preguntando en relación a lo que declaró la otra vez para que si puede nos aporte algunas precisiones o nos dé la cantidad de detalles que usted pueda en este caso ofrecer. Usted en la declaración anterior -hoy también lo volvió a referir- decía que cuando venían por ejemplo las pintadas refirió que requerían apoyo de las Fuerzas Armadas que aparecían autos de la Marina, pero usted habla de móviles de la CNU. Cuando venían los móviles de la CNU, después atrás venían estos vehículos. ¿Usted recuerda que vehículos eran en los que se movilizaban la gente de la CNU?

Sr. Soarez: No, no me acuerdo en los que nos movilizábamos nosotros, eran vehículos que sé yo...la verdad que no me arriesgo a...le deben haber pasado igual que a nosotros moverían distintos coches, no me acuerdo ni siquiera los coches personales que tenían ellos, la verdad que no, venían en vehículos...lo que sí le puedo decir eran vehículos de civil, no eran vehículos oficiales, donde se movilizaban los militantes del CNU no eran vehículos oficiales, no bajaban de los vehículos de la Marina o de ninguna fuerza de seguridad. Los que cortaban - porque nosotros hemos hecho inteligencia más de una vez, algunas veces para caerle atrás para nosotros, eran en general vehículos oficiales con el escudito de la Marina, verde oliva, los que ellos se movían eran civiles, ninguna identificación que no fuera no sé las patentes, pero no tenían ningún tipo de identificación.

Sr. Abogado: ¿Y ellos... se notaba que tenían un trato frecuente?

Sr. Soarez: Si, absoluto, absoluto. Bajaban...cortaba en general...uno de los paredones que nos disputábamos siempre que era el de Independencia y Luro -frente donde ahora hay un banco, que no sé que habrá- había un paredón muy, muy grande, de los dos lados paredón, esos paredones ideales para hacer pintadas grandes, nosotros los pintábamos, también ellos venían atrás y lo que hacían los vehículos oficiales era cortar la calle, ponían dos móviles de seguridad, bajaban soldados con FAL y hacían la seguridad, hacían como dicen los chicos ahora el aguante, la estructura de seguridad no era propia. Junto con ellos o atrás venían uno o dos móviles de ellos con militantes de ellos o con gente que ellos encargaban, pintaban las consignas y se iban.

Sr. Abogado: ¿Los que pintaban recuerdan quiénes eran, eran distintos grupos, el CNU tenía grupos que iban armados?

Sr. Soarez: Ni idea, además en general yo lo vi poco a eso, lo debo haber visto una vez o dos, pero los informes...en general cuando ocupaban esa pared, esa que era una de las que más nos disputábamos teníamos los informes al día. Para que tenga una idea Montoneros tenía veintitrés unidades básicas en Mar del Plata, tenía una capacidad de movilización importante, una cantidad de militantes muy importante, entonces los informes en general digamos, teníamos una afluencia de información muy, muy grande. La estructura de información era la propia base de la militancia política, universitaria, territorial, sindical, entonces en general las iniciativas del CNU uno las podía adelantar, excepto cuando pasaba esto, cuando venían grupos de afuera y aun así fíjese que en el caso de Pacho, de la muerte de Pacho la estructura de La Plata detectó esto, detectó la posibilidad de que produjeran esa operación.

Sr. Juez: ¿Algún espacio físico donde se reunía permanentemente el CNU?

Sr. Soarez: Si, el CNU tenía un local central al lado de Sampietro, pegado a Sampietro, no me acuerdo la calle esa, pegado....Yrigoyen creo que era, pegado, pegado a Sampietro ahí estaba el local central del CNU, yo no sé si ahí no lo velaron a Piantoni, no recuerdo, puede ser que lo hayan velado

en Sampietro, pero el local estaba pegado a.....ese era el local central de ellos, una casa muy, muy grande con frente de piedra, ahí funcionaban.

Sr. Abogado: Usted hizo mención en su relato anterior dice "la muerte de Pacho Elizagaray junto a sus primos y sus tíos, la muerte de Gasparini,de los médicos del Hospital de la Comunidad solamente puede ser entendida en el marco de confluencias entre fuerzas de seguridad y grupos operativos de la ultra derecha del peronismo". ¿De cada una de estas que nos puede aportar, de cada una de estas para que usted haga esta afirmación?

Sr. Soarez: Yo le decía antes que...el período histórico donde se produjeron estas muertes coincidía con una situación nacional que no era ajena a la que estaba ocurriendo en Mar del Plata, era una situación absolutamente afín es decir, la ruptura absoluta en el marco de un gobierno peronista, la ruptura absoluta y el enfrentamiento absoluto - sobre todo después de la muerte de Perón - de dos proyectos irreconciliables de país. Sea para construir el socialismo en la Argentina o sea para profundizar una política capitalista, liberal y totalmente pro imperialista, el vehículo era el peronismo. Es decir, este enfrentamiento dentro del peronismo podía llevar a que se construyera un país de un signo o de otro. Muerto Perón, se profundiza todo esto, se profundiza una situación que había empezado de antes pero ni siquiera que había empezado en Ezeiza, así que los viejos peronistas pueden dar fe que fue una lucha y un enfrentamiento antes del '55. En todo caso el desarrollo de factores subjetivos hizo posible que apareciera en el seno del peronismo una fuerza peronista independiente -incluso de Perón- que propugnara el socialismo y que además tuviera en su respaldo una gran concentración de masas, de trabajo político y social y una fuerza militar. La irrupción de esa fuerza desequilibró esto que durante mucho tiempo estuvo larvado en el peronismo, durante todo el tiempo de la resistencia peronista, estuvo larvado, es decir era una lucha sorda si se quiere donde de alguna manera Perón ponía paños fríos a favor de uno o de otros, pero la irrupción de una fuerza organizada peronista, que era independiente de las estructuras oficiales del partido justicialista y de las estructuras oficiales del sindicalismo tradicional, de las sesenta y dos organizaciones produjo todo un cambio en ese momento, el peronismo en la sociedad, porque era de alguna manera la expresión subjetiva de algo que se venía dando desde antes de la muerte de Evita, que era la expresión de un sector social del peronismo. Que de alguna manera Evita también era un poco la representante si se quiere de esa política. A partir del '70 eso adquiere más virulencia ¿porqué? porque el factor subjetivo determina la posibilidad de que exista enfrentamientos de estas características. Si Montoneros no se hubiera desarrollado como se desarrolló el CNU no sé, hubiera perseguido a otros o no hubiera perseguido a nadie, si persigue una organización que se desarrolla, que milita, que tiene además en Mar del Plata esas características. Yo no sé si en Mar del Plata con posterioridad al golpe del '76 y a la derrota que nosotros sufrimos alguna fuerza política del nacionalismo revolucionario o de izquierda en general, pudo tener el desarrollo que tuvo Montoneros en ese período. Entonces eso es lo que explica igual que a nivel nacional que la variante marplatense de las tres A, que era el CNU, produjera semejante nivel de ofensiva, yo creo que coincidieron varios factores, también cuestiones de políticas domésticas pero el CNU se puede decir que precedía a Montoneros porque cuando la mataron a Silvia Filler la organización no existía eran tres o cuatro grupos ni siquiera coordinados. Entonces que quiere decir, que durante un período...la muerte de Silvia Filler se puede decir que fue accidental es decir entraron tirando al que venga no es que fueron a matarla a Silvia Filler. La muerte de Pacho Elizagaray o de Gasparri o de Hugo Kein, no fueron accidental, fueron a buscar a cuadros Montoneros específicamente.

Sr. Abogado: Bien, pero dígame específicamente de Gasparri que sabe, de Kein que sabe, de eso, si usted tiene conocimiento de algo, me imagino por lo menos de lo que conversaron entre ustedes.

Sr. Soarez: Si, si, la información que teníamos en cada uno de los casos es de la intervención de grupos operativos similares a la del caso de Pacho. No sabemos cómo fueron secuestrados y en qué circunstancias -Gasparri, o al menos yo no la conozco- si fue en la vía pública, no sabemos en qué circunstancia yo no sé. En el caso de Hugo Kein si, fue secuestrado específicamente por un grupo operativo parecido al que operó...habría que buscar en el Juzgado Federal, la que debe saber es su

compañera que en este momento vive en La Plata y se llama Susana Ure que la podrían citar a declarar para que...

Sra. Abogada: ¿Roberto Sanmartino?

Sr. Soares: ¿Qué tiene?

Sra. Abogada: Fue una víctima también del CNU.

Sr. Soares: Si, pero no tengo ni idea en qué circunstancias.

Sr. Abogado: De Kein entonces, lo que usted sepa.

Sr. Soares: A Kein lo secuestran en un estudio -cuando sale o cuando entra o de adentro, me parece adentro de un estudio de arquitectura por acá por el centro, no sé exactamente por donde pero muy cerca de acá. Cuatro o cinco individuos muy parecidos en la descripción a los que operaron en el caso de mi papá, a los que operaron en el caso de Pacho, a los que operaron en el caso de Maggi, es decir muy parecido en las contexturas, no suben hasta ese lugar sino es identificándose como policías, es decir la única manera también en el caso de Kein que le franquean la puerta, Kein era un cuadro experimentado de Montoneros si bien estaba desactivado, militaba poco, era un cuadro con mucha experiencia. Difícilmente si estuviera armado hubieran tenido tanta facilidad para llevarlo, estamos hablando de un hombre que había tenido o tenía experiencia militar, no hubiera sido fácil llevarlo. Lo secuestran y aparece acribillado a balazos creo que por Camet me parece, por algún lugar de por ahí, me parece que por Camet en un calco prácticamente de las operaciones. Gasparri y el otro Checonato...no me acuerdo cómo se llamaba el otro...

Sr. Juez: Estopani.

Sr. Soares: Yo no conozco las circunstancias en que lo detienen ahí conocimos lo que deben conocer ustedes, el resultado final, pero fíjense que el modo de operar fue absolutamente similar, era un tipo de operación muy, muy parecida.

Sr. Abogado: Acá habla también de los médicos del Hospital de la Comunidad.

Sr. Soares: Si. Yo no recuerdo si fue el mismo hecho de la muerte de Pacho o en alguna de las otras matanzas que mataron uno o dos médicos del Hospital de la Comunidad, uno o dos, no recuerdo bien. Tampoco en qué circunstancia, además algunos nos preguntamos porqué porque no lo teníamos registrado como gente ligada por lo menos orgánicamente a nuestra fuerza.

Sr. Abogado: Cuando usted hizo referencia también al tema de Elizagaray, hizo referencia a esta información que le había dado Gasparini del desplazamiento. ¿Sabe si esos vehículos estuvieron en la casa velatoria, si alguien le comentó?

Sr. Soares: ¿En la casa velatoria de Pacho?

Sr. Abogado: No, en la casa velatoria de Piantoni concretamente.

Sr. Soares: No tengo ni idea. En el velorio de Piantoni la única información que tenía es que textualmente que vino toda la dirigencia del CNU -es la única información que tuve- pero no deben haber estado porque la información de que los vehículos salieron de La Plata fue a la tarde del día de la muerte de Pacho o sea uno o dos días después de la muerte de Piantoni. La información que nos da Gasparini es "acaban de salir de La Plata" -o sea que salieron a la mañana o...nosotros nos juntamos a

las cinco o seis de la tarde ese mismo día- si estuvieron en el velatorio habrán sido otros o esos mismos que estuvieron y se fueron, pero la información precisa que nosotros teníamos era "de La Plata acaban de salir" de La Plata además de la policía, "acaban de salir tres o cuatro vehículos"- Falcon todos- todos Falcon.

Sr. Abogado: ¿Después se producen todas las muertes?

Sr. Soares: Después se producen todas las muertes.

Sr. Abogado: ¿Sabe si hicieron algún otro operativo además de los que terminaron con las muertes de Elizagaray, Videla y toda esa gente?

Sr. Soares: ¿Ese día, esa misma noche?

Sr. Abogado: Si, en otros lugares buscando otra gente que por ahí no estaba.

Sr. Soares: No recuerdo, no recuerdo.

Sr. Abogado: No sabe de casas incendiadas de ...

Sr. Soares: No, no recuerdo, no, no me acuerdo. Puede ser que haya ocurrido, lo que pasa que, digamos para que se sitúe doctor, la muerte de Pacho tiñe...fue un golpe...pudo haber habido una casa incendiada y casi ni lo hubiéramos registrado. Si a mí me dicen que ese día que había tres locales nuestros incendiados es parte de la tradición, es decir la muerte de Pacho tenía además de un golpe político muy duro, muy duro a nuestra fuerza, fue un golpe afectivo porque la fuerza quedó muy debilitada con el tema de Pacho porque además era un hombre muy prestigiado moralmente además de sus dotes políticas, entonces fue un golpazo. Entonces, si ocurrió y a mí me lo dijeron y me lo informaron lo debo haber borrado totalmente.

Sr. Abogado: ¿De Goldemberg?

Sr. Soares: Sé lo que pasó, pero no tengo ninguna referencia, excepto lo que ocurrió nada más, ninguna referencia.

Sr. Abogado: Eso lo sabe de alguna manera para informarlo.

Sr. Soares: No, nada más que los datos de él y lo que ocurrió, pero no tengo ninguna referencia, absolutamente ninguna, ni en qué contexto...no, no, ninguna referencia. Hubiera ocurrido igual en mi caso con Maggi, podía no haber tenido ninguna referencia. Lo que pasa que en el caso de Maggi fue de las primeras y además en un contexto también que era inexplicable excepto muchos meses más tarde, porque era inexplicable en el marco del conflicto porque ¿por qué van a darle a Coca Maggi? No era una militante activa, no era ... claro. en el marco de ese conflicto, del conflicto de la Universidad tenía otra explicación.

Sr. Abogado: Y usted dijo meses más tarde, entendí lo de Maggi, ya lo enganchó con lo de Maggi ¿Y meses más tarde que es lo que entendió en esa época?

Sr. Soares: Digamos, cuando ocurrió para mí fue una sorpresa, porque parecía que la ofensiva de ellos no se paraba si no fuera exclusivamente en el caso de fuerzas nuestras. Cuando pasó lo de Maggi fue una sorpresa, por lo menos para mí en su momento. Lo que entendí después sobre todo porque ya ahí los análisis que hacían los compañeros que militaban en JUP en ese momento, nos explicaron que las características de un conflicto que yo manejaba poco, que era el conflicto universitario y la profundidad de ese conflicto que tenía que ver con un poder que se le quitaba a la curia o a la Universidad Católica, la relación que tenían muy estrecha de estas fuerzas políticas con la Universidad

Católica y con algunos sectores del Obispado y de la Iglesia marplatense y en ese marco sí, uno lo pudo entender más, porque en principio si uno se levanta a la mañana y ve que matan a una decana de la Católica ¿porqué? A mí lo primero que se me pasó por la cabeza es "¿se equivocaron?" o "fueron a buscar a otro" como ocurría a veces. Después tuve la información orgánica de ese conflicto, las características de ese conflicto.

Sr. Abogado: ¿Y la información era esta?

Sr. Soares: Era esta que digo, era esta.

Sra. Abogada: ¿Sabe quién sucedió en la conducción de la Juventud Universitaria Peronista a Pacho Elizagaray?

Sr. Soares: El que llamamos "jetón" era Patricio, pero no era un cuadro nuestro, el que lo sucedió orgánicamente dentro de Montoneros el nombre no me acuerdo, le decíamos "el monje" era un compañero de Humanidades, era un aspirante en ese momento dentro de la estructura de Montoneros, dentro de la estructura de la JUP no sé...habrá seguido Patricio, no tengo idea, no sé.

Sr. Abogado: Yo le voy siguiendo su relato de la vez pasada. Usted dice que lo detienen, lo llevan a la seccional donde estaba y se produce este enfrentamiento en el que termina muerto un compañero de ustedes, Levinger. Ahí de acuerdo a lo que surge, lo mataron.

Sr. Soares: Si, si, yo presencié eso específicamente.

Sr. Abogado: No lo mataron en el enfrentamiento sino después del enfrentamiento.

Sr. Soares: Si, si, quedó herido, ingresa el grupo operativo y se produce un enfrentamiento...la seccional segunda no estaba donde está ahora, tenía una sala como cualquier guardia en aquellos años y un pasillo grande con oficinas a los costados y al final el área de los calabozos, una reja y los calabozos individuales. Ese día yo, serían las cuatro o cinco de la tarde, escucho el tiroteo, un tiroteo que se produce dentro del área afuera, parecía que se estaba llevando a cabo o en la sala o afuera, después me enteré que era en los dos lugares casi simultáneamente. Arturo Levinger era el jefe de la regional, miembro del Consejo Nacional de Montoneros, un cuadro muy importante de nuestra organización, inexplicable porqué estuvo en esa operación, inexplicable, un cuadro de esas características inexplicable, excepto por ahí por sus características morales, por sus dotes morales y su entrega, sino era inexplicable. Escucho el tiroteo, escucho los estampidos y le escucho la voz a él que grita, me dice "negro, negro donde estás", grita y yo empecé a los gritos diciendo "estoy acá". Le veo la silueta que no me imaginé que fuera él -excepto cuando vi el cadáver quince minutos después o veinte, cuando ya terminó todo- y se siente un disparo y yo veo que cae, medio cuerpo de la cintura para abajo en el pasillo, medio cuerpo de la cintura para arriba en el lado de la sala, de la sala principal y muchos gritos y gritos de él quejándose y después de eso escucho a los preventores que estaban en ese momento ahí que decía uno "este todavía vive" y se siente un estampido. Después que se produce esa circunstancia los disparos se sienten cada vez más lejos, detonaciones de armas cortas, largas y algunas explosiones de granadas y se sienten cada vez más lejos y más lejos y después no se siente más nada, con lo cuál yo dije "estamos complicados". Me vienen a sacar tres o cuatro policías "así que te querías escapar" y uno extrae la pistola e intenta apuntarme pero en el forcejeo -mucho forcejeo, muchísimo forcejeo- el tipo no puede apuntar porque hay tres o cuatro que estamos forcejeando. Entonces uno le dice "trae la metra" y viene el aludido con una PA3 montándola y en ese momento alguien grita de afuera "metelo de nuevo porque viene el juez", el juez era González Etcheverry, que tenía el despacho ahí cerca y escuchó el tiroteo y vino, se presentó inmediatamente. Quince minutos después de esta circunstancia me sacan a mí de nuevo de la comisaría y yo pienso que otra vez lo mismo pero se presenta el juez y me dice "quédese tranquilo, no le va a pasar nada" le digo "señoría si no viene usted me iban a ejecutar", "no, no, quédese tranquilo, no va a pasar nada, yo le garantizo que no le va a pasar nada, lo único que quiero es que venga a reconocer un cuerpo" y ahí me saca al

pasillo, no estaba en el mismo lugar ya lo habían puesto en el medio del pasillo y estaba Arturo Levinger con un tiro que tenía por el hombro más o menos y otro balazo por el pecho por algún lugar, no sé si exactamente en el medio pero en algún lugar...lo reconocí inmediatamente -por supuesto dije que no lo conocía en ese momento- pero efectivamente tenía dos balazos no uno solo, tenía dos balazos y lo oí gritar. Yo entiendo que probablemente el balazo del hombro salvo que haya interesado algún órgano vital, me da la sensación que esa balazo no lo mató, me da la sensación que lo mató el segundo estampido que escuché.

Sr. Abogado: ¿Y ahí no sabe si hubo una investigación sobre la muerte de Levinger?

Sr. Soares: No, no, lo que me dijo el doctor González Etcheverry es "yo le voy a garantizar su vida, quédese tranquilo" le digo "mire, cuando usted se va, me van a ejecutar", "no, no, no, lo voy a sacar de acá" y me llevaron a la Federal, al poco tiempo, una hora después, me llevaron a la delegación de la Policía Federal, de ahí Sierra Chica.

Sr. Abogado: ¿El fiscal federal se apersonó en el lugar?

Sr. Soares: No, no, el fiscal federal en ese momento no se apersonó, para nada, no estuvo, yo no lo vi, si se apersonó no lo vi, para nada.

Sr. Abogado: ¿El fiscal quien era?

Sr. Soares: En mi caso era Demarchi.

Sr. Abogado: Demarchi. Después Demarchi siguió, usted hizo ...

Sr. Soares: Sí, sí, Demarchi no sé hasta cuando siguió, pero siguió sí.

Sr. Abogado: Pero en su caso particular.

Sr. Soares: Sí, sí, Demarchi además en mi caso acusó, no se excusó nunca, Demarchi lo conocía de años, acusó y además dictó un dictamen acusatorio con todas las reglas del Código de Procedimiento de esa época en mi caso y en el de otros compañeros que él los conocía perfectamente que habíamos sido detenidos en ese período, si, si siguió. Tampoco se qué actitud tuvo Demarchi que también era Fiscal Federal en el caso de la muerte de mi viejo, no tengo ni idea, no vi dictamen, no sé si habrá en el expediente, pero yo no vi dictamen de Demarchi.

Sra. Abogada: ¿Recuerda las causas, el número de causa?

Sr. Soares: No tengo ... las causas ...de la mía ...

Sr. Juez: La tenemos, lo que era de su padre la tenemos fotocopiada, esa es la que yo digo que se...

Sr. Soares: La mía...yo denuncié los apremios, lo denuncié ante González Etcheverry, denuncié los apremios y la compañera que cayó conmigo que era una compañera del área sindical Julia Gigante, era una delegada bancaria, fue muy torturada, quizás más torturada que yo, en interrogatorios dirigidos también por el comisario Maití. Se denunciaron los apremios inmediatamente, en la primera oportunidad procesal en oportunidad de prestar declaración indagatoria denunciarnos los apremios. No sé que hicieron con esa denuncia. La causa voluminosa siguió, Demarchi requirió una condena, se impuso una condena mucho menor que la que Demarchi requería y con posterioridad la Cámara de Apelaciones bajó a su vez esa condena que impuso el doctor González Etcheverry yo recuerdo que en ese período era el viejo Código de Procedimiento, con el procedimiento inquisitivo, no teníamos este procedimiento que tenemos ahora, entonces el mismo juez instructor era el mismo juez juzgador o sentenciante. Cuando voy a pedir la causa -años después, después de haber recuperado la libertad,

quise averiguar qué pasó con esa causa- me presenté ante el Juzgado Federal y requerí la causa de mi papá y la mía propia, porque quería ver cuáles habían sido las actuaciones -ya era abogado yo cuando pedí esta causa-. La causa mía se había perdido y lo que me dieron fue una reconstrucción de esa causa, estaban las actuaciones del nuevo juez de la causa requiriéndola, pero no pudieron saber nunca porqué se perdió, me dijeron que no tenían ni idea porqué se perdió, entonces la causa era chiquita una causa de tres cuerpos por lo menos se transformó en una causa...y es más, se dictó con posterioridad justamente porque se perdió la causa, se dictó sobreseimiento. Yo me comprometo a traer el número de causa porque está en el juzgado si lo buscan esta ahí -lo acerco al Tribunal o a la defensa- el número de causa esta ahí. Se dictó sobreseimiento o sea, con un dictamen acusatorio, con una condena firme de Cámara, posteriormente se dictó sobreseimiento a mi favor porque la causa se había perdido entonces su señoría dictó sobreseimiento.

Sra. Abogada: Causa 163 y 252.

Sr. Soares: Sí, puede ser, la 163 creo que es la de mi papá y la 252 es la mía "Julia Gigante y otros" está caratulada.

Sr. Abogado: Cuando -usted dijo- que Demarchi era fiscal, Demarchi no se excusó, ¿a ustedes lo recusaron, la defensora era Teodoris ahí?

Sr. Soares: No, la defensora era Teodoris. Yo le cuento la primer entrevista con la doctora Teodoris. Llegó a verme, yo estaba en Sierra Chica, no me asistió en la indagatoria, recuerdo que habían puesto dos abogados que creo que eran del Partido Comunista me parece, no en la indagatoria, en la indagatoria sin abogado. Con posterioridad se designaron dos abogados que creo que eran del PC y después esos abogados se les revocó el mandato, por lo tanto asumió Teodoris casi inmediatamente. La primer entrevista que tuve con la doctora Teodoris ...

Cassette 2 B

Continúa Sr. Soares): ...en Sierra Chica, esperaba la visita de mi papá, no venía, no venía y me agarraron los compañeros y me dijeron mira "pasó esto" me informaron. Como a la semana tuve la primer visita de mi defensora y cuando vino mi defensora le dije "mire doctora me interesa además de mi suerte, quiero saber primero qué pasó con mi mamá -porque no la podían ubicar por ningún lado, después me enteré que unos tíos míos la habían sacado, la habían llevado a Lanús- la ubicó la mamá de Dante Gullo y fue la que me la trajo y quería saber qué pasó con el tema de mi viejo" y ella me dijo textualmente "qué pretendías que hiciéramos con tu papá" textualmente me dijo eso. Me dijo "tu papá informó a la organización, le dio los planes de la comisaría y ustedes tenían estas dos opciones, atacar por acá o atacar por acá, este era el plan A y este era el plan B, eso nosotros lo sabemos ¿y vos qué pretendías que ocurriera?".

Sr. Abogado: ¿Ella tomando posición clara...?

Sr. Soares: Sí, así dijo ella textualmente como yo le estoy informando doctor en este momento, eso dijo. Sé que tuvo alguna entrevista con mi vieja similar, no recuerdo en qué términos, pero a mí me dijo eso. Eso fue lo que dijo específicamente ella en esa entrevista en Sierra Chica, la única que tuve.

Sr. Abogado: Usted ahí decirle que lo recusara a Demarchi estaba....

Sr. Soares: Ya se acabó, ya está.

Sr. Abogado: ¿Demarchi tenía alguna posibilidad de no saber quién era usted, él se acordaba quién era, era fácilmente identificable?

Sr. Soares: Imposible, imposible.

Sr. Abogado: ¿Se acuerda?

Sr. Soares: Sí, era muy conocido en esa época, por lo menos en ese ambiente era bastante conocido.

Sr. Abogado: O sea, no podía pensar que se trataba de otra persona.

Sr. Soares: No, no, imposible. No había manera porque había tenido reuniones con él.

Sra. Abogada: ¿Hubo algún intento de acercamiento del doctor Demarchi en estos últimos años?

Sr. Soares: ¿Conmigo?

Sra. Abogada: Sí.

Sr. Soares: Después que presté declaración indagatoria vino a mi estudio un abogado que dijo haber militado en la JUP que me dejó una tarjeta de Demarchi y que dijo que trabajaba en el estudio de él. Me dijo que Demarchi quería hablar conmigo, me dijo “Demarchi ha enviado cartas documento, ha hecho juicios en otros casos pero con vos no quiere proceder de esa manera y lo que quiere es que vayas al estudio, te dejo la tarjeta”. Vino dos veces. Cayó primero “¿te acordás de mí?, yo milité en la JUP, estuve con ustedes”, la verdad es que no me acuerdo. Un abogado que no recuerdo bien el nombre, yo tengo 54 años, tendría hoy 50, que sé yo. Esto ocurrió hace tres años, bueno, después que declaré.

Sr. Abogado: Dijo declaración indagatoria

Sr. Soares: Declaración testimonial, perdón. Me dijo “Demarchi dice que vos estás equivocado, que no es como vos declaraste y quiere explicarte que no es así, dice que cuando vayas a Mar del Plata lo vayas a ver, acá tenés la tarjeta”. La excusa que dio es que “vine acá a la Corte a hacer un trámite y me acordé que tenías el estudio, vine a saludarte a tu estudio” y en el medio de la conversación surgió esto, me dijo “además yo trabajo en el estudio de Demarchi. Él cree que estás equivocado, deberías hablar con él, él te puede explicar”. Le digo “no, mirá, yo todo lo que dije lo dije en el Tribunal y lo que tenga que decir lo diré en el Tribunal”. La verdad -no quiero incriminarme porque estoy declarando bajo juramento- que le dije que si nos teníamos que ver nos veríamos en otros términos con Demarchi, que no estaba dispuesto a tener ninguna charla con él. Él personalmente no habló ni se comunicó. Nunca se me ocurrió ni verificar si era cierto que trabajaba en el estudio de Demarchi ni si era cierto que él quería verme.

Sr. Abogado: ¿Era ostensible que Demarchi pertenecía a la CNU?

Sr. Soares: Sí, doctor, muy ostensible. Era el jefe real, era el que ponía la cara. No hay manera de equivocarse en eso; cualquier militante marplatense de mi edad le va a decir lo mismo, no había posibilidad de equivocarse. Él era el tipo que tenía las relaciones políticas, el “jetón”, el que iba a las reuniones, el que asumía el carácter de cuadro político.

Sr. Abogado: ¿No hay una posibilidad de que él se haya equivocado, que él pensaba que representaba a otro grupo y era la CNU...?

Sr. Soares: No, no, no, era la CNU. El CdO era Mario Cámara, por ejemplo, y en esa reunión que le digo, representando al CdO estaba Mario Cámara, que no tenía esa posición, tenía una posición más light. El que hablaba era él, no hay manera de ... salvo que ahora no recuerde, que sé yo. Pero era él.

Sr. Abogado: Una sola pregunta con respecto a esto. ¿Era representante político de la CNU mientras era fiscal federal?

Sr. Soares: Ah, no sé, no tengo ni idea. Es más, ni siquiera sabía que era fiscal federal, me enteré que era fiscal federal cuando fui detenido. Cuando voy detenido, veo y me dicen “fiscal Demarchi”. Qué feo!, qué mal que estamos! Por ejemplo, me enteré que Ulloa trabajaba en el Tribunal porque me lo dijo el señor presidente en la anterior ... No tenía ni idea que era ... para mí era el jefe político, el responsable político de la CNU. Fue toda una sorpresa para mí y para la compañera que fue detenida conmigo.

Sr. Abogado: Eso era permanente, no es que de golpe se retiró, de que había una sensación de que se había retirado ...

Sr. Soares: Para mí seguía siendo un miembro de la CNU y de pronto apareció como fiscal, ni siquiera sé en qué época fue nombrado, no tengo idea cuándo fue nombrado. Yo me enteré en oportunidad de la indagatoria, me tomaron la indagatoria no en el juzgado sino en la oficina del comisario Maití. Se trasladó Su Señoría a la oficina del comisario Maití, me tomó indagatoria sin defensor, él en presencia del comisario.

Sr. Juez: ¿A usted le tomaron indagatoria prácticamente en el mismo lugar donde lo habían torturado?

Sr. Soares: No, porque los lugares donde me torturaron ... Todo el período de los interrogatorios estábamos Julia Giganti y yo en uno de esos camiones de traslados que estaba estacionado dentro de lo que llamábamos entonces la Regional, en Entre Ríos, y la indagatoria me la tomaron en la comisaría 2ª. Me llevaron a la comisaría 2ª, ya “blanqueado”, ahí vino Su Señoría, el doctor González Etcheverry, y con presencia exclusiva del comisario Maití y un oficial ...

Sr. Juez: Perdón, eso es lo que le quería preguntar. A usted le toman declaración indagatoria en una seccional policial, está el juez y en la misma indagatoria está el comisario que lo había torturado.

Sr. Soares: Exactamente. El mismo que dirigía los interrogatorios.

Sr. Juez: Esto es muy importante. Y dígame una cosa: ¿usted en ese momento denuncia los apremios ilegales?

Sr. Soares: En ese momento denuncié los apremios y lo denuncié al comisario Maití, exactamente. En ese momento, delante del comisario Maití, denuncié los apremios, digo que me torturaron a mí y a la compañera Julia Giganti.

Sr. Juez: ¿Y quiénes estaban presentes me dijo?

Sr. Soares: Estaba el comisario Maití, estaba el doctor González Etcheverry y estaba un oficial sumariante, no recuerdo quién era, alguien que escribía a máquina. Eso fue en una oficina en la comisaría 2ª, donde ya quedé alojado.

Sr. Juez: ¿Y no solicitó la presencia de un abogado defensor?

Sr. Soares: Sí, sí, por supuesto. Estudiaba Derecho ...

Sr. Juez: ¿Qué le dijeron? Estaba presente el Juez ...

Sr. Soares: Estaba presente Su Señoría, sí. Me dijeron “el abogado después va a venir a firmar”. A ver, lo que me dijeron es esto: “¿Va a declarar o no va a declarar?”. “Voy a declarar”. “Bueno, si va a declarar, esto después va a ser suscripto por un abogado, por su defensor”. Yo tampoco sabía que era la doctora Teodori, me enteré un mes después en Sierra Chica. Por eso cuando fui al Juzgado a buscar las actuaciones me extrañó no encontrarlas; me encontré con algo que pudieron reconstruir. Me dijeron “no hay problema porque esto después lo suscribe su abogado”. De todas formas, como me

interesaba fundamentalmente denunciar los apremios opté por declarar, me tomaron declaración, me la leyeron y efectivamente figuraban los apremios.

Sr. Juez: ¿Y su compañera hizo lo mismo?

Sr. Soares: Creo que sí, porque a ella le tomaron declaración en la comisaría 1ª, ella no estaba en la 2ª.

Sr. Juez: ¿Cuándo usted denuncia los apremios lo revisa algún médico?

Sr. Soares: No, no, en esa época no existía eso, señor Presidente.

Sr. Juez: Sí, pero se lo tengo que preguntar igual. Soares, ¿usted tenía marcas de los apremios al tiempo que le toman indagatoria?

Sr. Soares: Sí, sí. La picana, cuando se aplica mucho sobre un lugar determinado ... el que sabe aplicarla, el que es un profesional en eso, la distribuye sobre el cuerpo. El que no sabe, la aplica en un lugar determinado y eso quema la piel, arranca la piel. Había veces que uno tenía la “suerte” que quien le daba picana era alguien que sabía darla, entonces la distribuía un poco más. Pero otras veces no, entonces al asentarse –sobre todo en los genitales- en un lugar específico se arranca la piel. Yo expliqué que tenía las marcas todavía y la compañera estaba peor que yo todavía. Le digo para que tengan una idea: de tres veces que nos sacaban, dos a ella y una a mí. Julia fue sometida más cantidad de veces. En general nos sacaban a la mañana y a la noche durante ese período de cinco días y después otros tres o cuatro más creo, y a ella a veces la sacaban una tercera vez. Siempre los interrogatorios estaban dirigidos por el comisario Maití, indefectiblemente; a veces por este oficial que le digo que era parecido al que describía mi mamá, este morocho de bigotes.

Sr. Abogado: Usted hizo mención, en su declaración anterior, a los componentes de laCNU que recordaba. Mencionó a Piantoni, Gustavo Demarchi, Juan Carlos Gómez, Corres, Biglisso, Piatti, Ullúa, Delgado, Arenaza, que eran dos, una prima y una hermana. Después habló también de Caffarello ...

Sr. Soares: Sí, el Tano Nicola ...

Sr. Abogado: De todos estos, ¿usted recuerda qué hacía más o menos cada uno dentro de ese grupo, de lo que usted sabía, de lo que veía, de los datos que tenía?

Sr. Soares: Se los veía o en algunos enfrentamientos –sean verbales o físicos- en la facultad o en alguna de las reuniones de este período. Pero no sé qué función tenía cada uno, no tengo ni idea qué función tenía cada uno.

Sr. Abogado: ¿En particular, de Ullúa tiene idea qué hacía?

Sr. Soares: De Ullúa me acuerdo un poco más porque estudiaba Derecho, participaba mucho, igual que Biglisso. Biglisso también era un tipo que pensaba, era un tipo que participaba en las asambleas, cuestionaba, enfrentaba, era un hombre con cierto nivel. Pero Ullúa además –a diferencia de Biglisso, que lo único que le vi hacer es ejercer la retórica en las asambleas, para dar un panorama- era un hombre más de acción, de ir armado, a Ullúa lo vi varias veces armado. Incluso en una charla que dio Roberto Carri en la misma facultad donde era decana Maggi, irrumpieron ellos, hicieron disparos al aire, Ullúa era uno de ellos, era un hombre más de actividad. Estamos hablando de antes del '73. Esas cosas eran comunes; por eso digo, lo de Silvia Filler fue casi un accidente, no es que entraron a matar a Silvia Filler, era común los hostigamientos en las asambleas. Ullúa era uno de los que tenía actitudes más activas, Arenaza también. Biglisso era un hombre más de sentarse a hablar, de confrontar políticamente.

Sr. Abogado: ¿Cincotta, Granel, Aguilera?

Sr. Soares: Sí, en general eran de las bandas que agredían pero no sé qué funciones tenían. En esos procesos de agresiones a la Universidad básicamente trabajaban en el ámbito universitario porque en los barrios no se los veía. Siempre acompañaban; me daban la sensación que no sé si tenían un rol muy específico, me parece que llenaban espacio, eran todo terreno, pero no sé qué función específica tenían. Porque además yo por lo menos no conozco la estructura interna de la CNU, así que no sé qué funciones exactamente tenían.

Sr. Abogado: Los que integraban la CNU se jactaban de ser integrantes de la agrupación ...

Sr. Soares: Sí, sí.

Sr. Abogado: Como los Tacuara en su momento ...

Sr. Soares: Pero además volanteaban como CNU. CNU era una institución, no era algo desconocido, no era una organización clandestina, era una organización abierta, que volanteaba, que participaba, que iban y se asumían como CNU. Incluso te digo, nosotros por ahí éramos mucho más clandestinos en el sentido que uno podía decir que era de la Juventud Peronista, no de Montoneros; pero la CNU no tenía esa prevención. Era una organización política de superficie. Se jactaban todos, no había problema. Era una cosa que tampoco nadie la cuestionaba, era una cosa vista normal por todos.

Sr. Abogado: ¿Usted sabe si hubo reuniones de CNU unos días antes del golpe y después del golpe con personal de las Fuerzas Armadas?

Sr. Soares: Ni idea porque estaba detenido.

Sr. Abogado: ¿Tampoco le comentaron?

Sr. Soares: No, no, no. A partir de mi detención, las informaciones orgánicas de la organización la teníamos por una estructura que se llamaba “el servicio de presos” que, en general, informaban cuestiones muy esenciales: análisis político, documentos de la conducción de la organización, la Evita Montonera. Pero desde que fui detenido, de la política marplatense ya no tuve tanta información.

Sr. Juez: ¿No le hubiera sorprendido que eso hubiera ocurrido?

Sr. Soares: No, no, no. Por ejemplo sé que Corres trabajaba como personal civil creo que de la Armada. Pero además no me hubiera sorprendido porque era algo asumido. En aquellos años cualquier militante de la JP, ni hablar un militante orgánico de Montoneros, lo asumía como una cosa normal. La CNU es una estructura ...

Sr. Juez: No, hablamos una vez producido el golpe. La colaboración entre ...Le digo porque en los testimonios que venimos recogiendo desde hace tanto tiempo ha aparecido la presencia de Demarchi en la sala de espera del coronel Barda, ya producido el golpe y siendo fiscal federal ...

Sr. Soares: No, no me llegó nunca una información así ...

Sr. Juez: No, digo, ¿le hubiera sorprendido?

Sr. Soares: No, no me hubiera sorprendido porque, imagínese, si dos o tres años antes ya tenían una infraestructura militar en época de democracia menos me hubiera sorprendido eso. Para nada, en absoluto. Si me lo hubieran informado, al que me traía la información le hubiera dicho “traeme una cosa que sirve” porque esto no.

Sr. Abogado: Usted hizo referencia en su declaración, cuando hablaba de Nicola, que era un asesino, un “killer”.

Sr. Soares: Sí, le decíamos “killer”. Nicola venía de la experiencia sindical, de lo que se conocía en esa época como el sindicalismo vandorista, de otra generación de la CNU. Incluso su pertenencia a la CNU creo que tenía que ver más con alguna afinidad para cubrir tareas operativas que porque tuviera tanta elaboración ideológica. Un típico matón sindical de aquellos años, común y silvestre como cualquier matón, pero era un hombre que siempre andaba armado y que se lo veía muchísimo en la CGT, en las estructuras sindicales, siempre armado. En estas reuniones que fue la CNU él era una especie de guardaespaldas de ellos. Había dos hermanos –los hermanos Gómez- que tenían más o menos la misma edad, eran tipos cuarentones, para nosotros eran unos viejos carcamanes en esos años, tipos que venían de la experiencia sindical y que tenían todo el manejo típico de la patota vandorista. Hombres que hablaban poco, que no discutían por carta documento, eran muchachos ... Pero era otro estilo, no era el mismo estilo de la CNU. No sé si alguna vez esta gente pudo haber operado con las fuerzas armadas o de seguridad, la verdad que no sé; sí eran hombres que andaban siempre armados y siempre haciéndole el “aguante” a la CNU pero eran tipos de otra práctica, de la típica práctica de la burocracia sindical. Ante cualquier duda, siempre un 38 en la mesa; eran gente de esas características. Recuerdo una movilización que hicimos a la CGT, de protesta, una movilización grande, de noche encima, creo que era fines del '73, principios del '74. Esa ingenuidad que uno tenía en esa época, una movilización grande, con toda la gente y adelante íbamos cinco o seis, los principales referentes. Cuando uno se acercó a darles la mano, rompen la cabeza de un culatazo, dos o tres con las cabezas rotas de un culatazo. Tenían esas características. Pero me parece que en realidad no pasaba de ser el típico matón sindical, siempre ligado a ellos.

Sr. Abogado: En el tiempo que usted estuvo detenido, otros compañeros que sufrieron situaciones similares, es decir, acusados por Demarchi y defendidos por Teodoris, ¿le refirieron a usted algo en particular sobre sus expedientes que usted recuerde?

Sr. Soares: Todos eran defendidos por Teodoris y acusados por Demarchi. No, nada en especial. Bueno, en algún momento Demarchi tengo entendido que se presentó en la Unidad de Devoto e interrogó a varias compañeras que habían sido detenidas en Mar del Plata cuando en realidad no tenía razón de ser de ir a interrogarlas ya que era el fiscal. Sé que se presentó y tuvo algún tipo de interrogatorio. En Sierra Chica, al menos a mí no me requirió, en ese lugar vino la Teodoris. Sé que a algunos otros los fue a ver pero no a Sierra Chica, no en el penal, no es que los vio en el lugar de detención.

Sr. Abogado: Y en todos los casos se excusaba él ...

Sr. Soares: No, no, no se excusó nunca. Me parece que a Jesús Aguinagalde lo fue a ver cuando lo detuvieron, no sé en qué circunstancias. Habría que preguntarle a ellos, también era un militante de la JUP. Creo que a Jesús Aguinagalde lo fue a interrogar o a hablarle o algo así en su carácter de fiscal federal. Excusar no se excusó nunca, que yo recuerde no se excusó nunca.

Sr. Abogado: Represento a la Secretaría de Derechos Humanos de la Provincia de Buenos Aires, que somos parte en este tipo de proceso. ¿Usted sabe si la defensora Teodoris tenía alguna vinculación con la CNU?

Sr. Soares: No.

Sr. Abogado: ¿De las personas que les nombró el doctor Sivo, que usted reconoció como miembros de la CNU, sabe actualmente a qué se dedican?

Sr. Soares: No.

Sr. Abogado: Usted dijo que no tenía mucho conocimiento de la vida universitaria porque usted militaba en un ámbito ajeno. ¿Conoce compañeros de militancia suyos que puedan aportar datos sobre la vida política universitaria de esa época?

Sr. Soares: Sí, sí, hay varios. De la Facultad de Derecho básicamente hay varios compañeros que viven: Jorge Casale, Jesús Aguinagalde ...

Sr. Juez: ¿A Gasparini lo podemos ubicar?

Sr. Soares: Gasparini vive en Suiza pero yo puedo aportar el ...

Sr. Juez: ¿Domicilio?

Sr. Soares: El mail, el domicilio también lo puedo aportar.

Sr. Juez: Para mandarle un interrogatorio por exhorto.

Sr. Soares: Sí, me puedo comprometer a ...

Sr. Juez: Porque Gasparini es el que dice de los autos que salieron de La Plata. Sería importante tomarle declaración por el consulado.

Sr. Soares: Sí, sí, puedo buscar la manera de conseguir la dirección.

Sr. Abogado: Usted dijo que en los operativos que realizaban los miembros de la CNU tenían apoyo logístico de las fuerzas de seguridad, sin especificar cuál de ellas ...

Sr. Soares: Yo vi a la Armada.

Sr. Abogado: A la Armada. ¿Sabe si hubo algún otro tipo de vinculación entre los miembros de CNU y las fuerzas armadas, no sólo logístico?

Sr. Soares: No, eso que le digo. Exactamente a qué fuerzas de seguridad pertenecían no, pero da la sensación que el personal que ingresaba, el personal que producía básicamente la toma de prisioneros, los secuestros, era una estructura mixta integrada por gente de acá y por policías y militares de fuerzas de seguridad, no sé si serían de acá o de otro lado.

Sr. Abogado: La última pregunta por lo menos de mi parte. ¿En qué momento político-histórico dejó de tener discusiones políticas que tenían ustedes con los miembros de la CNU?

Sr. Soares: Yo creo que después de aquella reunión en la que Perón llamó a la unidad de la juventud, que habrá sido fines del '73, principios del '74, nunca más hubo un diálogo cara a cara, jamás. Que yo recuerde, nunca más. A partir de ahí, eso se rompió, cada uno salió por su lado y nunca más hubo ... en realidad nunca hubo contacto orgánico, aclaremos primero eso. Nunca hubo relación directa, no hubo un ámbito ni permanente ni casual donde nuestras fuerzas se toparan con ellos, excepto en estas circunstancias muy generales. Es decir un llamado del interventor del PJ previo a las elecciones del 11 de marzo, o un llamado de Perón en el marco de la juventud pero si no nunca hubo ninguna relación con ellos orgánica de ninguna de nuestras fuerzas, ni de la estructura de Montoneros ni de ninguna estructura de las organizaciones políticas que pertenecían.

Sr. Abogado: ¿Después de ese momento político dejó de haber todo tipo de comunicación?

Sr. Soares: No, no, a partir de ahí directamente no hubo...

Sr. Abogado: ¿Conoce usted a Fernando Catuogno?

Sr. Soares: Sí, sí.

Sr. Abogado: ¿Qué puede decirnos?

Sr. Soares: Era miembro de ellos, lo he visto con un grupo de ellos.

Sr. Abogado: ¿En qué lugares?

Sr. Soares: Seguramente en algunas de las actividades de la Facultad de Derecho, en algunas concentraciones que ellos habrían tenido ahí donde estaban, era uno más.

Sr. Abogado: ¿Algún bar, algún espacio político?

Sr. Soares: Sí, con los grupos de ellos. Esto también por ahí les sirve. Mar del Plata es chica hoy imagínese en aquellos años, uno paseaba por la peatonal y se encontraba o se cruzaba con ellos permanentemente, con cinco o seis se los encontraba, o ellos a nosotros, así que exactamente en qué circunstancia no sé, pero en el manejo de la vida diaria de la política.

Sra. Abogada: ¿Había algún bar característico que se reunieran los de la CNU?

Sr. Soares: El Hotel Argentino era uno, donde se los veía siempre.

-Ante una acotación de una de las señoras abogadas, dice el

Sr. Soares: No, no ni idea, pero yo creo que no tenía que ver por....

Sr. Abogado: ¿Old Dutch?

Sr. Soares: Old Dutch era otro, El Bar ko a veces también que estaba acá cerca. El Bar ko era un problema para ellos y para nosotros porque nosotros también íbamos a veces, sobre todo la estructura de la Universidad entonces no recuerdo si alguno de los dos dejó de ir, pero se los veía. Pero no creo que tuvieran un lugar en especial, que yo sepa no creo que tuvieran relación con algún dueño de algún lugar como para ir, al menos nunca supe eso.

Sr. Abogado: ¿Pero recuerda Old Dutch?

Sr. Soares: Sí, Old Dutch, el Hotel Argentino, El Bar ko, sí, sí.

Sr. Juez: ¿Usted dijo que esta gente iba armada a la Facultad de Derecho?

Sr. Soares: Yo la he visto armada alguna vez.

Sr. Juez: ¿A quiénes vio armados alguna vez?

Sr. Soares: A Ullúa lo vi armado, a Arenaza lo he visto armado, a Corres lo he visto armado, lo he visto armado más de una vez, en la Facultad de Derecho. A Ullúa lo he visto encabezar un grupo armado efectuando disparos en algunas actividades que hacíamos -no en la Facultad de Derecho- en otras facultades. Sí, sí, lo he visto yo personalmente a algunos de ellos.

Sr. Abogado: ¿A alguien más que recuerde ver armado, del grupo CNU?

Sr. Soares: Sí ,sí, son los que más recuerdo.

Sr. Abogado: ¿El local que estaba pegado a Sampietro era ostensible que era de la CNU?

Sr. Soares: Era ostensible que era de la CNU, el local ...

Cassette 3 A

(Continúa Soares): ... Hugo Kein, este compañero nuestro que fue asesinado, ella estaba embarazada cuando fue muerto su compañero Hugo Kein; Susana Oller era la compañera, la mujer.

Sr. Juez: Bien, gracias, doctor Soares. Puede retirarse.

Sr. Soares: Gracias a usted.

Sr. Abogado: ¿Hacemos un cuarto intermedio de diez minutos?

Sr. Juez: Bien. Cuarto Intermedio entonces.

-Al reanudarse la audiencia dice el

Sr. Presidente: Continuando entonces con la realización del juicio el testigo convocado para declarar en el día de la fecha.

Sra. Abogada: Laura Chino.

Sr. Presidente: Señora Laura Chino entonces, por favor. Siéntese. ¿Documento Nacional de Identidad?

Sra. Chino: 10.098.811

Sr. Presidente: Señora, usted ha sido citada a prestar declarar testimonial en el marco de la causa 890 en la que se investiga el terrorismo de Estado acaecido en la ciudad de Mar del Plata entre los años 1975 y 1982. De manera que usted debe declarar bajo juramento o promesa de decir verdad; el Código Penal castiga con pena de uno a diez años de prisión a quien así no lo hiciere. Usted ha sido convocada a prestar declaración en relación a todo lo que tiene que ver con el secuestro y posterior homicidio de Coca Maggi. ¿Hay alguna circunstancia que a usted le permita decir la verdad de lo que se le pregunte?

Sra. Chino: Sí, voy a decir toda la verdad.

Sr. Presidente: Muy bien. Si se pone de pie le tomo juramento.

-La testigo se pone de pie.

Sr. Presidente: Señora Laura Chino, ¿jura según sus creencias decir la verdad de todo lo que supiere y le fuere preguntado?

Sra. Chino: Sí, juro.

Sr. Presidente: Tome asiento. Va a ser interrogada por los organismos de derechos humanos, que son los que ofrecieron su testimonio.

Sra. Abogado: Si usted prefiere, puede comenzar relatándonos qué función cumplía en los años que estamos investigando acá, relacionado con el secuestro de la licenciada María del Carmen Maggi.

Sra. Chino: Yo estudié en la Universidad Católica desde el '69 hasta el '73 que terminé de cursar, y en el '73 militaba políticamente en la JUP. Cuando comenzó todo el proceso universitario con la toma de la Universidad en el mes de mayo, Coca era de las primeras compañeras que acompañó este proceso. En el '74 yo me recibo y paso a ser, en la segunda parte del año, secretaria académica de la Facultad de Humanidades de la Universidad Católica. El tema de Coca ... yo no la tuve como profesora pero sí fuimos compañeras; ella no militaba directamente pero era una compañera que no sólo acompañó sino que llevó adelante todo el proceso de transformación de la Universidad, estaba consustanciada totalmente con todo lo que era la educación popular y la importancia de la educación gratuita en ese marco. A partir de la toma de la Universidad, donde se suspende el arancelamiento, que era católica y dependía del Obispado, en ese marco estaba monseñor Pironio, que no es casual que se haya podido llevar adelante ese proceso con una diócesis a cargo de él. Entonces fuimos llevando adelante un proceso que ella motorizaba como autoridad directa de la Universidad; en principio fue decana de Humanidades de la Universidad Católica y luego fue secretaria general. Quiero dejar aclarado que por ninguno de esos cargos ella percibió ningún salario porque había dejado en claro que así lo quería; ella era docente y vivía de la docencia.

Sra. Abogada: ¿Recuerda quiénes eran las autoridades de la Universidad Católica?

Sra. Chino: Sí. En el '73 entró como rector el doctor Grimberg y, si no me equivoco, el decano de Derecho era el doctor Portela y de Humanidades Coca Maggi. Mi facultad funcionaba en el Instituto Santa Cecilia, por eso muchas de las cosas que funcionaban en el rectorado no las tengo muy presente, pero sí era el doctor Oliver y Juan Carlos París como secretario de Derecho y Coca y yo como secretaria de Humanidades.

Sra. Abogada: ¿Y el doctor Antokoletz?

Sra. Chino: El doctor Antokoletz fue anterior a que Coca asumiera el cargo de secretaria general de la Universidad. Fue al principio del proceso.

Sra. Abogada: Si nos puede relatar qué participación tuvo usted en los días previos al secuestro de Coca ...

Sra. Chino: El secuestro de Coca se enmarca dentro de todo lo que se venía viviendo desde el año '73. Nuestra Universidad era un centro de poder dentro incluso de la Iglesia, por parte de sectores de derecha de la Iglesia; al tomar la asamblea universitaria y la JUP el poder de la universidad es como que son corridos de ese lugar y a partir de allí comienza como el hostigamiento permanente a la Universidad, a los compañeros. Recuerdo que en el '73 y más específicamente en el '74, apedreadas, tiroteos, nos cerraban las puertas, nos clausuraban las puertas de acceso al Pasaje Catedral, teníamos que salir por los costados. En Santa Cecilia menos, no sucedían tantas cosas porque todo se concentraba en el rectorado general de la Universidad. Como que venía en ese marco y Coca era la cabeza visible que iba llevando adelante, en representación del rectorado, todo lo que era el proceso de transformación; en ese momento hablábamos de provincialización directamente. Ya en el '74 empiezan las pintadas. Yo trabajaba en el colegio Pompeya, frente a la casa de Coca Maggi, y ya el último tiempo mencionaba que tenía un poco de miedo, que la venían siguiendo, no era una persona que se iba a ir de su casa, esto a pesar que algunos de sus compañeros le habrían recomendado no lo iba a hacer, por su familia y por cómo era ella. Era muy reconocida por todos los sectores, muy querida por todos los sectores, creo que eso la hizo confiarse un poco más también.

Sr. Juez: Perdón que la interrumpa. ¿Coca Maggi le manifestó que tenía miedo y observaba que la seguían?

Sra. Chino: Sí. La noche que la secuestran a Coca Maggi yo tenía que encontrarme con ella en la esquina de Jujuy y Libertad. Yo estaba con un compañero, el "armenio" Juan Carlos Abachian, y la

verdad es que no recuerdo exactamente los términos pero se me ocurre una cita de ese tipo, a las ocho de la noche, con un compañero que no era por una cosa académica sino por razones de seguridad, ella no apareció a esa cita. Con lo cual nosotros, como empezamos a ver autos, nos fuimos.

Sr. Juez: ¿A las 20 horas en Jujuy y Libertad me dijo?

Sra. Chino: A la noche, en Jujuy y Libertad, ahora hay un edificio de departamentos, antes había una casa, cerca del colegio donde ella trabajaba. Ella trabajaba en el Colegio Minerva, nos habíamos quedado en encontrar, ella salía de clases. Lo que pasa es que a ella la traían siempre y la llevaban los padres, como que la cuidaban mucho y ella cuidaba mucho a su familia. No apareció ese día, nos habremos quedado como hasta las diez y media de la noche; recuerdo que estaba enyesada y me acuerdo la fecha porque era el cumpleaños de mi papá, así que me estaban esperando para el festejo. Cuando vimos algún auto medio sospechoso, algún auto parado a una cuadra, nos corrimos de ese lugar, nos fuimos para el lado de Maipú y después fuimos para Independencia, enganchamos un taxi y nos fuimos pensando que le había pasado algo. Pero al día siguiente, por el papá directamente, cuando voy a trabajar me entero que no, que se había retrasado tomando examen –no sé si en realidad es lo que sucedió pero es la versión que me da el papá- y que el secuestro había sido en la madrugada del día 10.

Sr. Juez: ¿Del 10, no del 9?

Sra. Chino: El 9 me tenía que encontrar con ella, lo otro ha sido a la una o dos de la mañana. Lo que pasa es que uno lo asocia con el 9 pero en realidad fue el 10. Con respecto a los hechos puntuales, bueno, llegó el papá a las 8,10 de la mañana, se me apareció llorando en la escuela, ellos vivían enfrente, me conocían ...

Sr. Juez: ¿En Pompeya?

Sra. Chino: En Pompeya. Traté de calmarlo, la verdad es que para mí también fue un golpe muy fuerte la noticia y realmente me agarró como de sorpresa. Lo traté de calmar, me conecté con algunos compañeros en ese momento; la mano en Mar del Plata ya venía muy pesada, veníamos de un marzo muy ... así que tampoco había mucha forma de conexión con compañeros, con gente que pudiera dar una mano. Así que lo que logré hacer es ocuparme yo de la parte de la Universidad, dejarla más o menos ordenada, reunir al claustro de profesores y después ya me fui de Mar del Plata porque la situación se estaba haciendo como medio insostenible. Esto habrá sido junio, una cosa así, hasta esa fecha yo me quedé por estos lados.

Sr. Juez: ¿En ese interregno, entre que la secuestran a Maggi –10 de mayo- hasta junio que se va usted, usted trabajando en la Universidad, se conectan con el Obispado, con Sirotti, con Pironio, qué es lo que sabe de las apetencias de la dirección de la Universidad Provincial por querer incorporar a la Católica dentro de su seno? ¿Qué es lo que recuerda de todo ese proceso?

Sra. Chino: Después de lo de Coca, yo no recuerdo ... debo haber estado con Sirotti, con Pironio seguro. Además yo militaba en los grupos de Iglesia desde hace muchos años y teníamos contacto muy cotidiano con el Obispado; en esa época era menos burocrático todo. Es muy probable que nos hayamos reunido. Con respecto a la provincialización, lo que sé es que ellos estaban abocados a lograr que el proceso culmine de la mejor manera posible como provincial, digamos, pero ese tema lo manejaban los compañeros desde otro lugar. Yo no participé directamente en las negociaciones.

Sr. Juez: ¿El hostigamiento y las presiones en qué consistían? ¿De qué manera se hicieron manifiestas?

Sra. Chino: Desde las pintadas. Por ejemplo, en el colegio Pompeya ya en el '74 aparecieron pintadas de "Pironio Montonero"; la desaparición de Coca la relaciono no sólo con el tema de la Universidad

sino con Pironio también. Pironio era una persona que venía siendo presionada desde muchos otros lugares, no sólo desde su problema de la Universidad. La Iglesia estaba muy convulsionada y él representaba a los grupos de la Teología de la Liberación y a esa onda latinoamericana; en ese momento él era la cabeza más visible, estaba en el CELAM ...

Sra. Abogada: ¿Recuerda en qué año vino monseñor Pironio a Mar del Plata?

Sra. Chino: Sí, en el '72, después de lo de Silvia Filler vino. Es más, había llegado recién que hubo una manifestación muy grande y un paro general por lo de Silvia Filler, él había llegado, casi lo llevan preso porque no tenía documentos. Como no lo conocían, él decía que era el obispo y no le creían. Esa fue una anécdota que contaba.

Sra. Abogada: ¿Usted sabe, antes de la llegada de Pironio, quién estuvo ejerciendo el Obispado?

Sra. Chino: Sí, primero fue monseñor Rau y los últimos seis meses antes de Pironio fue monseñor Plaza, que fue un desborde por decirlo de alguna manera.

Sra. Abogada: ¿Nos puede explicar porque no hemos vivido esa época?

Sra. Chino: Monseñor Plaza estuvo solamente seis meses –todos los conocemos, es un personaje muy conocido- hizo acá lo que hizo en todos lados, pero además desarmó todo lo que era estructura solidaria o toda forma de conexión incluso entre los curas. Él mantenía la estructura pero no las juntas donde se juntaban para discutir los temas; entonces cada uno por su lado era más fácil manejarlo. En ese marco fue cuando lo echa a Antonio Puijgané de Pompeya en el año '72.

Sra. Abogada: Y luego viene monseñor Pironio ...

Sra. Chino: Luego viene Pironio ya más sobre fin de año ...

Sra. Abogada: Y Plaza es arzobispo en La Plata.

Sra. Chino: Y Plaza es arzobispo en La Plata, sí.

Sra. Abogada: Pregunto esto porque si bien aquí estaba monseñor Pironio y por este clima que usted relata, ¿usted ve alguna conexión en esto, de que hubiera ya alguna disonancia la Iglesia con monseñor Pironio en esos años, conociendo la trayectoria de monseñor Plaza?

Sra. Chino: Yo creo que sí, digamos. Monseñor Pironio llega acá en una época muy especial, fines del '72 y pleno proceso del '73 en adelante. Pero él ya venía de otras diócesis, era una persona ubicada ... para ellos era del lado de la izquierda y la Universidad era un bastión de la derecha hasta esa época. Perdieron ese poder que tenían en la Universidad. Al llegar Pironio y venir todo el proceso de provincialización que llevábamos los compañeros provocó también un problema de ataques, que creo que venía dándose a nivel país, uno no puede tampoco descontextualizarlo de lo que venía pasando con el tema de la derecha. Se mencionaba mucho en esa época el tema de los ataques por el lado de la CNU e incluso se mencionaban compañeros en todo lo que era apedreadas, pintadas en la Universidad, tiroteos desde la plaza, ese tipo de cosas.

Sra. Abogada: ¿Recuerda nombres que integraran estos grupos de ataque?

Sra. Chino: Recuerdo nombres que circulaban en la época pero yo no sé ... en realidad recuerdo a Demarchi porque lo he visto en la Universidad, del resto no me acuerdo los nombres pero sí circulaban nombres ... por supuesto el tema Piantoni y todo eso. Pero en la Universidad el nombre que circulaba como cabeza de todo esto era Demarchi.

Sr. Juez: Perdón, usted dijo que habían vivido un marzo muy fuerte, seguramente se refiere a los cinco homicidios que se produjeron después de la muerte de Piantoni.

Sra. Chino: Sí, exactamente.

Sr. Juez: En la Universidad, ¿Maggi, usted, cómo lo vivieron eso? ¿Recuerda que haya habido reuniones entre Maggi y Pironio, si le habían comentado algo, alguna preocupación de la misma Iglesia por todo lo que estaba ocurriendo?

Sra. Chino: Sí, preocupación había. Pironio estaba menos en la diócesis, el que llevaba la voz cantante era monseñor Sirotti. Pironio iba y venía porque cumplía funciones en el exterior, si bien era el que bajaba las órdenes seguramente, pero monseñor Sirotti era el que motorizaba y hacía las reuniones y participaba. Calculo que han hablado, no me consta que me lo haya comentado. Cuando había sucedido lo de Piantoni se esperaba alguna reacción y generó esto una movida entre la gente, preocupación, y bueno, fue al día siguiente nomás. Digo como que sorprendió por el hecho pero, por otro lado, era factible esperar algo.

Sr. Juez: Se esperaba una represalia ...

Sra. Chino: Una represalia. Con respecto a lo de Coca, el papá me cuenta que habían entrado, que habían tocado el timbre, que eran muchas personas (no me acuerdo si él mencionó más de diez), venían muy armados, con ropa de particular pero de tipo fajina, ropa si bien no identificaba con ninguna fuerza. No la conocían porque preguntaron primero por María del Carmen Maggi –que nadie la conocía, yo creo que la mitad no sabía que se llamaba María del Carmen- y además porque visualmente Coca era muy conocida; si alguien la hubiera conocido al aparecer hubiera dicho “está ahí” y le tuvieron que preguntar si era ella. Así que evidentemente no era gente de Mar del Plata.

Sr. Juez: Eso es lo que refleja la crónica de la época, que no la conocían ...

Sra. Chino: Eso es lo que me relató el papá a mí ...

Sr. Juez: Lo que le relató el padre ...

Sra. Chino: Exacto. Ese día que fue horas después ...

Sr. Juez: ¿El papá qué le contó? ¿Le revisaron la casa o se la llevaron a ella y nada más?

Sra. Chino: Me parece que no me habló de revisarle la casa, me parece que se la llevan a ella y le dijeron que se la iban a devolver enseguida. Coca era una persona que tenía un alto grado de diabetes, creo que no le dejaron llevar los remedios. Después me fui, me mencionaron, y ahí no puedo decir la fuente porque no me la acuerdo, tanto mi hermana como yo escuchamos que en algún momento estuvieron pidiendo medicación para diabetes para ella porque le había dado un coma diabético o algo parecido. Pero yo ya no estaba en Mar del Plata.

Sr. Juez: Pero antes de junio, estando en Mar del Plata, hay un comunicado que se publica en el diario La Capital donde piden por Coca Maggi. Hubo muchos comunicados, algunos firmados por Pironio, pero hay uno específicamente dice que Maggi tiene coma diabético, que sufre de diabetes y que necesita tomar su medicación ...

Sra. Chino: Eso no lo recuerdo pero sé que era así, porque además Coca había estado haciendo tratamiento en las vacaciones por este tema. Ella solía ir a internarse en instituciones de nutrición por el tema de su diabetes y lo había hecho en enero; me acuerdo que estaba entre hacer eso o irse de vacaciones y había decidido hacer eso.

Sr. Juez: ¿Recuerda las reuniones, las asambleas que se hicieron por mayo, los comunicados que se habían publicado en aquella época?

Sra. Chino: Yo lo que motoricé personalmente fue más las reuniones del claustro docente de Humanidades porque la facultad estaba funcionando y teníamos que seguir adelante. Coca era una persona que tenía mucha presencia, la falta de Coca fue –para mí, por lo menos, que tenía 22 años- muy fuerte el tener que hacerme cargo de lo académico. En la parte política teníamos el apoyo y además se manejaba desde otro lugar. Me acuerdo de haber hecho claustro de profesores, pero no otras reuniones dentro de los profesores. Supongo que han sacado comunicados ...

Sr. Juez: Sí, sí, están agregados los comunicados, las asambleas, las fotografías, pero claro, pasaron muchísimos años. Pero lo que es importante es si usted recuerda si había algún tipo de relación con las autoridades de la Universidad Provincial, si había algún tipo de choque o de enfrentamiento con la Universidad Provincial.

Sra. Chino: Sé que Coca participó de una reunión donde se enfrentó cuando quisieron poner condiciones a la provincialización, pero desconozco los términos. Sé que tuvo un enfrentamiento y que hubo incluso un comunicado de prensa al respecto donde ella se niega está avalada por Sirotti y no me acuerdo si Requena en ese momento. Sé que una de las condiciones era poner el decano que ellos querían, no era aceptado por nosotros; de hecho, tomamos la Universidad por ese motivo por segunda vez en el '74, para Pascuas del '74.

Sr. Juez: Más allá de los detalles que no recuerda, pero sí era público que había un enfrentamiento por los condicionamientos que se imponían desde la Provincial a la Católica.

Sra. Chino: Sí, sí. Ella se negó a avalar eso.

Sr. Juez: Ella se negó a avalar eso, pero ella era la secretaria de la Universidad. ¿Quiénes habían decidido no avalar esos condicionamientos de la Provincial?

Sra. Chino: Eso se debe haber charlado con el rector de la Universidad, con Grimberg, seguro.

Sr. Juez: ¿Y posiblemente con el Obispado?

Sra. Chino: Probablemente con el Obispado sí. Ahí no sé, pero no sería raro, o por lo menos con monseñor Sirotti. Del hecho puntual respecto al secuestro y lo que me dijo el papá de Coca eso sería todo y coincide –yo no me acordaba las crónicas de la época- con lo que él declaró después o lo que dicen los diarios.

Sra. Abogada: Se hablaba en ese momento de la provincialización de la Universidad Católica ...

Sra. Chino: Nosotros hablábamos de la provincialización, nunca de la nacionalización en ese momento.

Sra. Abogada: Porque hay agregados en la causa, expedientes que tienen el sello y la firma de Catuogno como interventor que hablan de nacionalización, de la “Universidad Nacional de Mar del Plata”.

Sra. Chino: Es probable que eso haya pasado después que yo me fui, pero en el '75, seguro.

Sra. Abogada: Sí, es decir, si usted recuerda ... Porque aparentemente había una coincidencia tanto de los sectores de la CNU, de la extrema derecha, que querían que la Universidad Católica fuera pública igual que la JUP y esta voz cantante que llevaba, desde lo institucional, Coca Maggi, de que sea

pública. Esto que usted dice los términos que querían imponer, ¿tiene idea de qué se hablaba en ese momento?

Sra. Chino: Yo lo que tengo entendido -si no me falla la memoria- que ellos querían poner como rector de la Universidad a Aguilera y había dos o tres cosas que ahora no las tengo muy presente. Uno de ellos era Aguilera como rector de la Universidad, que también fue lo que provocó después la toma de la Universidad. Ojo, que esto también venía por el lado de sectores de la Iglesia que también estaban queriendo recuperar su espacio porque Pironio representaba una parte. Era la cabeza pero no todos se sentían representados. Yo recuerdo cuando empecé a estudiar, la Universidad Católica era un lugar que era conducido y la línea ideológica era de derecha, hasta el '73. Esto fue así. Yo puedo hablar de Humanidades pero el claustro de profesores no tuvo muchas modificaciones en el transcurso de los años; era gente que hacía muchos años que estaba en la Universidad y siguieron. Supongo que ellos también habrán negociado por atrás algunas otras cosas contrarias a las que pedíamos nosotros, casi son seguridad. No recuerdo reuniones pero no es muy difícil darse cuenta que era así, porque era toda gente relacionada con el sector de derecha de la Iglesia. Así de simple.

Sra. Abogada: Cuando usted habla que en el '74 se hizo otra toma de facultad, ¿eso fue de la Facultad de Humanidades?

Sra. Chino: No, de la Universidad. Siempre las tomas eran de la Universidad.

Sra. Abogada: Generalmente las asambleas se hacían en el Pasaje Catedral, donde funcionaba ...

Sra. Chino: Sí, la toma también. Me acuerdo que fue para una Pascua ...

Sra. Abogada: ¿Y en Santa Cecilia?

Sra. Chino: En Santa Cecilia había reuniones pero era de Humanidades, a veces había asambleas. Sí recuerdo una -no me acuerdo el año pero tiene que haber sido '73, '74- que estando en el salón de actos del colegio Santa Cecilia que no tenía salida más que la del fondo, tiraron una bomba de estruendo que en ese momento no sabíamos que era y se mencionó que habían visto a gente de la CNU en ese lugar. Después resultó ser un petardo, lo que pasa es que ocasionó mucho desbande porque no había donde salir, había un poco de humo y uno no sabía qué había pasado hasta que pasaron unos minutos y pudimos ver. Sí recuerdo que en Santa Cecilia las asambleas las hacíamos en la escalera porque muchas veces las autoridades de la Universidad, cuando no estaba Coca o los profesores, no nos dejaban hacerla en otros lugares (el centro de estudiantes también era ... después cambió la mano) y entonces las hacíamos en las escaleras porque no nos permitían hacer reuniones dentro del edificio.

Sra. Abogada: ¿La actitud de monseñor Pironio ante esta situación, esta puja que había en cuanto al destino de la Católica? Usted dijo que Pironio estaba presionado ...

Sra. Chino: Yo creo que Pironio estaba presionado de todos lados. Desde acá adentro por todo esto de la Universidad porque él tenía la gente adentro del Obispado también (curas y demás yerbas) y también venía presionado por cuestiones que excedían Mar del Plata y que era todo el movimiento de Teología de Liberación que se manejaba en ese momento. Él había organizado a través de Sirotti un encuentro de Pastoral Popular donde trajo a los mejores teólogos de la liberación de Argentina y todo eso le causaba problemas. Marcaba una línea y Mar del Plata entre que no estaba acostumbrada y la otra mitad no la avalaba, le traía muchos problemas y Sirotti era la cabeza que se veía más seguida pero Pironio estaba también muy presionado desde esos lugares.

Sr. Juez: ¿Un encuentro de Pastoral ... cómo dijo?

Sra. Chino: Popular, donde vinieron todos los teólogos que trabajaron con ellos en Medellín. Fue para el 11 de setiembre del '73 porque cuando cayó Allende estábamos en la reunión. En esos días se hizo el encuentro.

Sr. Juez: ¿Usted recuerda si sus familiares hicieron alguna gestión personal para hallar su paradero, la aparición con vida de ella?

Sra. Chino: Yo no lo vi más después al papá. Yo me ocupé de la parte ...

Sr. Juez: ¿Y en ese momento?

Sra. Chino: Supongo que habrán hecho la denuncia ...

Sr. Juez: ¿Pero no le consta?

Sra. Chino: No ...

Cassette 3 B

(Continúa la señora Chino): ... en realidad se movieron muchos hilos ahí, creo que han intervenido desde el lado oficial y también seguramente han tenido conversaciones no tan oficiales porque Pironio también tenía muchos contactos, así que es muy probable que él se haya ocupado.

Sr. Juez: Por eso le pregunto porque si ...

Sra. Chino: Además tenía el estilo de ocuparse, digamos.

Sr. Juez: Sí, sí. El 12 y 13 de mayo de 1975 acá se consigna la preocupación de Pironio pero le quería preguntar además otra cosa. Porque acá consta en los diarios de la época que Sidotti –quiero ver si usted recuerda esto- se reunió con Isabel Perón (Isabel Perón y López Rega estuvieron en Mar del Plata en esos días). ¿Le consta?

Sra. Chino: No me acuerdo, no me consta.

Sr. Juez: ¿No se acuerda?

Sra. Chino: Si me consta, no me acuerdo ... pero la verdad no me acuerdo.

Sr. Juez: Pero le pidieron justamente por Maggi

Sra. Chino: Es probable, puede ser, sí. Pero la verdad es que no puedo dar constancia de eso. Otra de las cosas que sucedieron en esa época, entre los ataques, por ejemplo, es que a Sidotti le roban el auto y luego aparece como auto oficial. Ese tipo de cosas eran presiones no sólo hacia la Universidad sino a Pironio también.

Sr. Juez: Le roban el auto del Pasaje Catedral ...

Sra. Chino: Se lo roban y después aparece no me acuerdo dónde pero con chapa oficial o con papel oficial, una cosa así.

Sr. Juez: ¿El nombre de Mercedes Long a usted le dice algo?

Sra. Chino: ¿Mercedes?

Sr. Juez: Long.

Sra. Chino: No.

Sr. Juez: Porque se dijo acá en el juicio que trabajaba con Maggi, es una señora que fue secuestrada y en uno de los allanamientos que le hicieron en la casa pidieron, la fuerza que entró a allanar el domicilio, a los chicos por una carta. Buscaban una carta que le había escrito Maggi.

Sra. Chino: Capaz que la conozco y no sé el nombre, porque me pasa que he conocido mucha gente y por ahí no conocíamos los nombres y apellidos. No me suena, no. Y tampoco ese hecho.

Sr. Juez: No, no, esto surgió aquí en el juicio pero ...

Sra. Chino: No sería raro que la conociera, Coca manejaba muchos ámbitos y era una persona que realmente acompañaba mucho; si tenía que proteger a alguien, lo protegía.

Sr. Juez: No tenemos muchos datos de esta persona porque estuvo secuestrada, está desaparecida, pero sí los hijos mencionaron esta circunstancia en una testimonial que prestaron.

Sra. Chino: No, no la conocía.

Sr. Abogado: ¿Por lo menos usted sabía si Maggi tenía una persona que cumpliera estas funciones de servicio doméstico, si tenía alguien en la casa que trabajara?

Sra. Chino: No, desconozco de la casa de Coca. Es más, me pasó mucho tiempo que pensé que era única hija porque se ocupaba tanto de los papás que prácticamente no sabía que tenía una hermana más chica; me enteré después con el tiempo. Pero durante algún tiempo me pareció que era única hija. No conozco el funcionamiento de la casa. No sería raro, en aquella época se usaba más que ahora tener a alguien en la casa.

Sr. Abogado: Bien. Usted estaba en la Universidad Católica, estaba permanentemente ahí, ahí estudió y después empezó a cumplir funciones.

Sra. Chino: Sí, sí.

Sr. Abogado: Muy bien. ¿O sea que los movimientos que se daban usted los veía?

Sra. Chino: Sí.

Sr. Abogado: Bien. Usted mencionó que había gente de la CNU, dijo un nombre en particular que se acuerda. ¿Es el único nombre que se acuerda, tiene otro de escuchar otros testimonios, de otras referencias, de referencias posteriores en que vincula el nombre con la persona, usted recuerda la persona y después le traen el nombre?

Sra. Chino: No, yo en realidad de las personas mucho tampoco me acuerdo. En realidad como no conocía los nombres, me es difícil asociar. Sí circulaban nombres cuando había algún ataque o alguna cuestión de presión circulaban nombres de donde habían sido. Me acuerdo –porque además era de la Universidad- de Demarchi, pero no me acuerdo de los otros.

Sr. Abogado: Bien. ¿De un bar que había enfrente del Pasaje Catedral?

Sra. Chino: Seguramente habría pero no lo tengo presente ahora.

Sr. Abogado: Un bar donde se reunía gente ...

Sra. Chino: ¿Por Rivadavia?

Sr. Abogado: Por Rivadavia.

Sra. Chino: Sí, esa era una cervecería. Sí, la he oído nombrar como lugar de reunión, pero no me consta tampoco, no lo he visto.

Sr. Abogado: Bien, pero por lo menos de lo que escuchaba usted en la época ...

Sra. Chino: Era uno de los lugares de reunión –así me decían- de la gente de la CNU. Así se lo menciona.

Sr. Abogado: Yo me imagino que por un mínimo de seguridad de decir “no vas a ir a comer ahí un chucrut porque por ahí te lo envenenan”.

Sra. Chino: No, no fui nunca pero sí se mencionaba y sé dónde queda, ahora que me lo recuerda, sobre Rivadavia en una esquina.

Sr. Abogado: En la vereda de esa cervecería holandesa había unos floristas, que después de la desaparición de Coca Maggi les pasa algo. ¿Usted sabe qué les pasó, cómo les pasó?

Sra. Chino: No, yo ya a esa altura no estaba en Mar del Plata. Digamos, pierdo un poco de contacto con algunas cosas hasta después que vuelvo a retomarlas. Lo primero que pude hacer es tratar de irme y luego retomar los contactos. Después con el tiempo me contaron algunos hechos pero no los viví yo directamente.

Sr. Abogado: Bien. ¿Y de lo que le contaron, que recuerde?

Sra. Chino: Yo sé que ellos tenían versiones de que Coca había sido secuestrada en la Universidad, por ejemplo, que no es así pero esas eran las versiones pero yo no tuve contacto directo con ellos, no recuerdo haberlo tenido.

Sr. Abogado: ¿Le comentaron qué pasó con ellos, si sufrieron agresiones, si los mataron?

Sra. Chino: Sé que a uno de ellos o a los dos no me acuerdo, los mataron, pero la verdad es que no estoy muy al tanto del acontecimiento.

Sr. Abogado: ¿Qué hacía la gente de la CNU adentro de la Universidad que usted viera, que usted supiera o que le comentaran?

Sra. Chino: En Humanidades poco, había alguna gente que uno sospechaba o que era más fácil de marcar porque no transcurría la vida universitaria tanto en Humanidades como en el rectorado o en el Pasaje Catedral, donde funcionaba Derecho. Recuerdo asambleas donde ha habido peleas bastante grandes entre los compañeros y la gente de la CNU, incluso amenazas y ese tipo de cosas, pero no estaba mucho tiempo en la parte de Derecho, estaba más en el Santa Cecilia.

Sr. Abogado: ¿Pedro Hooft tenía alguna función, hacía algo?

Sra. Chino: Hooft era profesor en la Universidad, después creo que ocupó un cargo pero yo ya no estaba. Era profesor en la Facultad de Derecho.

Sr. Abogado: ¿Él ocupó un cargo cuando usted ya no estaba?

Sra. Chino: Me parece que sí, ya sobre el final del proceso de nacionalización para ellos. Era una persona que uno sabía que debía tener cierto resguardo con respecto a su función; lo que pasa es que a mí se me mezclan mucho los tantos con el tema de Hooft porque vuelvo a retomar el contacto por otro motivo. Fui docente de los hijos de él, entonces por ahí se me mezclan las épocas de algunas cosas, pero sí, era profesor en la Universidad.

Sr. Abogado: Pero puede diferencias si los resguardos los tenía que tomar en relación a los hijos o ... eso lo puede diferenciar.

Sra. Chino: Seguro, seguro. Era profesor en la Universidad, eso es lo que recuerdo, y que pertenecía o estaba cercano a los grupos estos que se reunían en la cervecería.

Sr. Abogado: ¿Pascual Ascencio?

Sra. Chino: Pascual Ascencio es médico, esposo de una profesora de la Universidad. La profesora más bien venía de antes, era del ala más conservadora de la Universidad, pero igual ella la apreciaba mucho a Coca, la respetaba mucho. Yo tengo entendido –pero no puedo confirmarlo, porque esto fue posterior- que fue a él al que le pidieron los medicamentos para Coca cuando estaba secuestrada.

Sr. Abogado: No sabe quién se los pidió pero se lo pidieron al marido de Chela.

Sra. Chino: No me consta tampoco, me lo comentaron, no sé si fue así realmente. Nunca lo pude hablar, él era amigo de mi familia pero en realidad nunca lo pude hablar con ellos directamente y ya después perdí el contacto.

Sr. Abogado: ¿No sabe si vive?

Sra. Chino: Él sí vive, ella no.

Sr. Abogado: ¿Vive acá en la ciudad?

Sra. Chino: Sí, debe estar jubilado ya. Un hombre grande, debe tener 85 años fácil.

Sr. Abogado: ¿Cuándo encuentran el cuerpo de Coca Maggi usted supo algo?

Sra. Chino: La primera noticia fue por los diarios. A mí me quedó grabado –porque no guardaba los diarios de la época, debía haberlos guardado pero desaparecieron muchas cosas- que había aparecido por los Acantilados; sé que hay otras versiones pero tengo entendido que apareció mutilada y que ya hacía varios meses que había fallecido. Apareció el 23 de marzo antes del golpe militar, pero ya hacía varios meses que estaba muerta. Eso es lo que recuerdo de haber leído o haber conversado en su momento.

Sr. Abogado: Cuando Coca le refería esa preocupación porque la seguían y todo eso, ¿le decía concretamente de dónde pensaba ella que la estaban siguiendo o quiénes eran?

Sra. Chino: No, creo que no hablábamos de eso, como que se daba por entendido que venía desde sectores de derecha que venían operando en ese momento, no era sólo el ataque a la Universidad. Ella estaba preocupada pero tampoco ... ella seguía adelante, no es que estaba muy asustada y pensó en irse. Le restó un poco de importancia. Creo que fue lo que hizo que estuviera en su casa esa noche.

Sr. Abogado: Yo represento a la Secretaría de Derechos Humanos de la provincia de Buenos Aires. ¿Coca Maggi tenía algún tipo de participación política?

Sra. Chino: Coca no era militante política, no pertenecía ni a la JP ni a la JUP pero sí ideológicamente llevaba el mismo proyecto y acompañó y motorizó ese mismo proyecto, pero no era perteneciente a las agrupaciones.

Sr. Abogado: Y la persona Aguilera que usted dijo que quería ser decano en lugar de ella, ¿tenía algún tipo de participación política?

Sra. Chino: Supongo que sí.

Sr. Abogado: ¿En qué supone?

Sra. Chino: Yo lo ubico como participación política también del lado de la derecha.

Sr. Abogado: ¿Cuándo usted dice la derecha en Mar del Plata se refiere ...?

Sra. Chino: Yo la ubico con la gente de la CNU o esa línea de pensamiento.

Sr. Abogado: Esos hechos que usted relató de que en las asambleas hubo disputas políticas entre distintos sectores, ¿fueron verbales solamente o también físicas?

Sra. Chino: Hubo de todo un poco: verbales y físicas.

Sr. Abogado: ¿Usted lo vio?

Sra. Chino: Sí, hubo asambleas donde hubo disputas físicas ...

Sr. Abogado: ¿Usted lo vio o lo escuchó?

Sra. Chino: No, no, estábamos todos ahí. Solían suceder en el fondo pero sí, se ha llegado alguna vez ... sobre todo ya después del '74, mediados para fines del '74.

Sr. Abogado: ¿Hubo algún hecho donde hubo algún uso de armas?

Sra. Chino: Yo no lo vi pero sí sé que se comentaba que sí.

Sr. Abogado: Usted dijo que de las personas de la CNU sólo pudo reconocer a una por nombre pero que sabía que había más dentro del ambiente universitario. ¿A esas personas usted las vio o solamente sabía que había militantes del CNU?

Sra. Chino: Yo sabía que había militantes y a algunos los he visto.

Sr. Abogado: ¿Vio alguna persona armada alguna vez dentro de la Universidad?

Sra. Chino: A mí no me consta pero sé que estaban armadas.

Sr. Abogado: ¿Cómo sabe?

Sra. Chino: Porque me lo comentaban los compañeros de militancia, pero no lo vi.

Sr. Abogado: ¿Conoce a algún compañero suyo de militancia que pueda aportar algún dato de esa época de la vida universitaria?

Sra. Chino: De esa época puede ser ... debe haber unos cuantos, algunos ya los nombraron: Jorge Casale, algún compañero de Humanidades podría ser también, Patricia Ibáñez. Tendría que ver

quiénes son con los que en este momento tengo ...porque habiéndome ido después perdí el contacto. Yo ya había egresado y muchos siguieron después. Tendría que pensar, por ahí podría aportar alguno.

Sr. Abogado: ¿Compañeros suyos de militancia que hayan sido secuestrados o que estén actualmente desaparecidos recuerda?

Sra. Chino: Sí. Cercanos estaban Mercedes San Vicente, que fue alumna de Humanidades en el Profesorado de Historia, Julio Genoud, que estudiaba Letras ... ¿vos me preguntás de la Universidad, no?

Sr. Abogado: Que usted conozca, de la Universidad y también de su militancia.

Sra. Chino: Lo que pasa es que yo después fui a Buenos Aires y por ahí son gente no de Mar del Plata. En la época del '73 lo habían matado a José Luis Peralta ...

Sr. Juez: Perdón, señora. Usted había comentado que a las ocho se iba a entrevistar con Maggi y Abachian ...

Sra. Chino: Sí, el compañero que está desaparecido ...

Sr. Juez: Abachian está desaparecido ...

Sra. Chino: Sí, sí, menos mal que me lo hizo recordar. Después, bueno, Pacho Elizagaray, con Tomás Fresneda estábamos prácticamente cotidianamente en la Universidad, Quique Pecoraro, Antokoletz. Después, al irme a Buenos Aires, sé de gente de otros lugares.

Sr. Abogado: No, no, específicamente acá de Mar del Plata.

Sra. Chino: De acá de Mar del Plata recuerdo a ellos, que son con los que estuve más cercano.

Sr. Abogado: ¿Usted ya declaró en alguna otra oportunidad?

Sra. Chino: No.

Sr. Abogado: Esta es la primera vez.

Sra. Chino: Esta es la primera vez.

Sr. Juez: La Fiscalía.

Sr. Fiscal: No, ninguna pregunta.

Sr. Juez: Bien, muchas gracias, muy amable. Puede retirarse. Si no hay otro testigo pasamos a cuarto intermedio hasta el lunes que viene.

Sr. Abogado: Esta parte quiere solicitar al Ministerio Público Fiscal que anoticie al doctor (.....), titular del Departamento de Política Criminal del Ministerio Público Fiscal de la audiencia de hoy y de los resultados de las audiencias que se vengán dando para oportunamente realizar el requerimiento que corresponda.

Sr. Juez: Bien, gracias.